
IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 03.06.19

Yn bresennol: **Cynghorwyr** : Eryl Jones Williams (Cadeirydd eitem 1 – 4 yn unig), Angela Russell ac Annwen Hughes, Gareth M Jones (arsylwi)

Eitem 5 Cynghorydd Peter Read (Cadeirydd), Angela Russell ac Annwen Hughes

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Cefnogi Aelodau).

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriad gan Mr Ian Williams (Heddlu Gogledd Cymru)

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi.

3. MATERION BRYN

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO - BRAICH GOCH RED-ARM, BRAICH GOCH BUNKHOUSE and INN, CORRIS

Ar ran yr eiddo: Maria P de la Pava Catano (ymgeisydd) ac H S Rodrigues

Eraill a wahoddwyd: Mark Mortimer (Swyddog Gorfodaeth Gwarchod y Cyhoedd, Cyngor Gwynedd)
Cyng. Simon Quincey (Is Gadeirydd Cyngor Cymuned Corris)

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Braich Goch Bunkhouse and Inn. Gwnaed y cais mewn perthynas â dangos dramâu a ffilmiau, chwarae cerddoriaeth byw, cerddoriaeth wedi ei recordio (ar ac oddi ar yr eiddo), perfformiadau o ddawns gan gynnwys adloniant arall, cyflenwi alcohol a darparu lluniaeth hwyr y nos. Y bwriad yw rhedeg yr eiddo fel canolfan addysgiadol, breswyl ac adnodd hanfodol i unigolion a sefydliadau cymunedol.

Tynnwyd sylw at fanylion y gweithgareddau trwyddedig a'r oriau arfaethedig yn yr adroddiad. Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu dystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ynghyd a'r ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori.

Nodwyd bod 1 e-bost wedi ei dderbyn yn gwrthwynebu'r cais oherwydd pryderon diogelwch ffyrdd a niwsans sŵn ac 1 e-bost yn pryderu am yr oriau cerddoriaeth byw. Ategwyd bod Uned Gwarchod y Cyhoedd Cyngor Gwynedd wedi awgrymu amodau trwydded bellach a bod yr ymgeisydd wedi cytuno iddynt.

Amlygwyd bod Cyngor Cymuned Corris wedi cyflwyno sylwadau diwygiedig 3.6.19 ac fe gytunwyd i'r sylwadau hynny gael eu rhannu gyda'r ymgeisydd. Yn dilyn penderfyniad yr ymgeisydd i dderbyn amodau Gwarchod y Cyhoedd, roedd y cais diwygiedig yn sylweddol wahanol i'r hyn a gyflwynwyd yn wreiddiol. O ganlyniad roedd Cyngor Cymuned Corris yn tynnu eu gwrthwynebiad yn ôl.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu.
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

b) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd ei bod yn hapus gyda'r hyn oedd wedi ei gyflwyno.

c) Ategodd y sylwadau canlynol:

- Bod y fenter yn gwmni buddiant cymunedol gydag amcanion elusenol
- Ni fydd yr eiddo yn gweithredu fel bar – bydd defnydd y bar ar gyfer digwyddiadau yn unig, megis codi arian a chynnal perfformiadau
- Y cwmni yn gweithio gydag oedolion ifanc drwy ddawns a ffilm
- Ei bod yn barod i dderbyn yr amodau
- Ei bwriad yw gweithio gyda'r gymuned ac felly bydd yn ceisio lleddfu pryderon sŵn
- Bod y cwmni yn hunangynhaliol
- Nad oedd bwriad bod ar agor drwy'r amser - dyddiadau penodol o ddigwyddiadau

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â darpariaeth i blant, nodwyd mai gweithio gydag oedolion ifanc (18+) oedd y prif fwriad ond byddai modd defnyddio ystafell arall ar gyfer plant os bydd angen.

ch) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar eu gwrthwynebiadau i ganiatáu trwydded gan ategu at sylwadau a gyflwynwyd trwy lythyr.

- Yn dilyn penderfyniad yr ymgeisydd i newid yr oriau cau o 2am i 12am nodwyd bod yr oriau cau yn dderbyniol - tynnu gwrthwynebiad yn ôl
- Bod angen pwysleisio pryder am sŵn - lleoliad yr eiddo o fewn y cwm, yn dueddol o gronni'r sŵn
- Cais i'r perchennog annog cwsmeriaid i adael yr eiddo yn dawel ar ddiwedd digwyddiad

d) Mewn ymateb i'r sylwadau nododd Swyddog Gorfodaeth Gwarchod y Cyhoedd, Cyngor Gwynedd bod amodau / rheolau sŵn wedi eu cynnwys yn y drwydded. Wrth ymateb i sylw'r ymgeisydd bod yr amodau sŵn yn cynnwys gwybodaeth dechnegol iawn, nodwyd y byddai rhaid i'r ymgeisydd gadw o fewn y canllawiau neu byddai rhybudd yn cael ei osod. Byddai teclyn mesur sŵn yn cael ei osod yn yr adeilad a chyfrifoldeb yr ymgeisydd fydd monitro lefelau sŵn a dilyn y canllaw.

dd) Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â mynediad at y toiledau i'r anabl, amlygodd yr ymgeisydd y byddai ramp yn cael ei osod. Ategodd bod angen ail ystyried gosodiad i du mewn i'r adeilad gan nad yw mynedfa i'r toiledau yn ddelfrydol. Nododd y cyfreithiwr mai mater cynllunio fyddai ail-leoli'r toiledau ac y byddai'r uned rheolaeth adeiladu yn debygol o ystyried hyn petai gais cynllunio yn cael ei gyflwyno i'r dyfodol.

- e) Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partïon â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu, yn ogystal â sylwadau llafar yr ymgeisydd a phartïon â diddordeb yn y gwrandawriad. Ystyriwyd hefyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:
- i. Atal trosedd ac anhrefn
 - ii. Atal niwsans cyhoeddus
 - iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
 - iv. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu y cais fel y'i diwygiwyd yn dilyn trafodaethau rhwng yr ymgeisydd a Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd, Cyngor Gwynedd

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r e-byst a dderbyniwyd yn mynegi pryderon. Amlygwyd bod y Cyngor Cymuned yn gwrthwynebu elfen y cais oedd yn gofyn am werthu alcohol a chwarae cerddoriaeth hyd at 2:00yb. Mynegwyd pryder y byddai hyn yn arwain at gynydd mewn cwsmeriaid yn gadael yr eiddo yn feddw ac yn cerdded ar y ffordd fawr gerllaw. Byddai hyn yn tanseilio amcan trwyddedu o sicrhau diogelwch cyhoeddus. Pryderwyd hefyd y byddai cynnydd mewn sŵn yn tarfu trigolion gerllaw. Hyn yn tanseilio'r amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus.

Nid oedd yr Is Bwyllgor yn diystyru'r posibilrwydd y gall problemau yn ymwneud a diogelwch cyhoeddus godi mewn perthynas â chwsmeriaid meddw, ond ni ddaeth tystiolaeth i law yn nodi nifer, dwysedd nac amledd arfaethedig o gwsmeriaid ychwanegol fyddai yn cael eu denu i'r eiddo pe byddai trwydded yn cael ei chaniatáu. Amlygwyd hefyd nad oedd Adran Priffyrdd Cyngor Gwynedd, yr Asiantaeth Cefnffyrdd na Heddlu Gogledd Cymru wedi cyflwyno pryderon o ran diogelwch cyhoeddus. Yr un ystyriaeth a roddwyd i'r pryder am broblemau niwsans cyhoeddus. Ni chyflwynwyd tystiolaeth o'r nifer, dwysedd nag amledd digwyddiadau o'r fath ac felly anodd fyddai i'r Is bwyllgor ddod i gasgliad y byddai rhoi'r drwydded yn tanseilio niwsans cyhoeddus.

Er nad oedd gan Gwarchod y Cyhoedd wrthwynebiad i'r cais, argymhellwyd amodau o reolaeth sŵn a man addasiadau i'r oriau er budd gwarchod yr amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Hysbysebwyd o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod o dderbyn y llythyr hwnnw

Daeth gwrandawriad Braich Goch i ben 11:40am

(torri am ginio)

5. CAIS AM DRWYDDED EIDDO - GREAT BREAKS LEISURE Ltd, CEILWART BUNGALOW, NORTH PROMENADE, BARMOUTH

Roedd y Cynghorwyr Annwen Hughes ac Angela Russell wedi ymweld â'r safle ynghyd a'r Aelod Lleol, Y Cynghorydd Gethin Glyn Williams o dan drefniant a goruchwyliath Heilyn Williams, Swyddog Trwyddedu 30.05.19

Cyflwynwyd y panel a'r swyddogion i bawb oedd yn bresennol a chyhoeddwyd bod gan bawb hyd at 5 munud i gyflwyno sylwadau uniongyrchol ar y cais.

Ar ran yr eiddo: Kayleigh Olley (ymgeisydd)

Eraill a wahoddwyd: Mr Ian Williams (Heddlu Gogledd Cymru)

Cynghorydd Gethin Glyn Williams (Aelod Lleol)
Ymgynghorai lleol - Patrick Butcher, Elizabeth Davey,
Robert Davey, Kathleen Bonser, Howard Hampshire ac
Amanda Owen (Hendre Mynach)

f) **Adroddiad yr Adran Trwyddedu**

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Great Breaks Leisure Ltd, Ceilwart Bungalow, North Promenade, Abermaw. Gwnaed y cais mewn perthynas â dangos ffilmiau, chwarae cerddoriaeth byw / wedi ei recordio (ar ac oddi ar yr eiddo), cyflenwi alcohol a darparu lluniaeth hwyr y nos. Y bwriad yw rhedeg yr eiddo fel llety gwyliau i bobl a theuluoedd ag anableddau gan gynnig adloniant megis dangos ffilmiau a cherddoriaeth fyw yn achlysurol ynghyd a chynnal gweithgareddau trwyddedig tu mewn a thu allan: (adloniant tu allan tan 10pm yn unig a gwerthiant alcohol ar gyfer ei yfed tu allan tan 11pm yn unig).

Tynnwyd sylw at fanylion y gweithgareddau trwyddedig a'r oriau arfaethedig yn yr adroddiad. Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu dystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ynghyd a'r ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori.

Nodwyd bod nifer o e-byst a llythyrau wedi ei derbyn yn gwrthwynebu'r cais oherwydd pryderon ymddygiad gwrthgymdeithasol a niwsans cyhoeddus megis sŵn, cerddoriaeth uchel a sbwriel. Cyfeiriwyd at bryderon o gynnydd posib mewn trosedd ac anrhefn megis fandaliaeth ac ymddygiad afreolus: nodwyd pryderon am ddiogelwch y cyhoedd, mynediad i wasanaethau brys oherwydd rheilffordd gyfagos a lôn bost cul sydd heb ei goleuo. Cyfeiriwyd hefyd y byddai caniatáu'r drwydded yn peri niwed i blant a phobl ifanc fydd yn aros mewn maes gwersylla cyfagos. Ategwyd bod sylwadau wedi ei derbyn gan Heddlu Gogledd Cymru (ynglŷn â materion goruchwylwyr drysau) ac Adran Cynllunio'r Cyngor (ynglŷn â chydymffurfiaid caniatâd cynllunio).

Amlygwyd bod 8 e-byst wedi ei derbyn yn gefnogol i'r cais ond ni ystyriwyd rhain gan nad oeddynt yn berthnasol i'r egwyddorion trwyddedu.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu.
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

ff) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd ei bod yn hapus gyda'r hyn oedd wedi ei gyflwyno.

g) Ategodd y sylwadau canlynol:

- Bod ymweliadau safle wedi eu cynnal i geisio ymateb i bryderon
- Bod addasiadau wedi ei cynnig ac wedi eu cytuno
- Bod awgrym gan yr Heddlu i gyflogi goruchwylwyr drysau ar gyfer digwyddiadau arbennig mewn ymgynghoriad gyda Heddlu Gogledd Cymru wedi ei dderbyn fel amod
- Na fydd alcohol yn cael ei werthu i'r cyhoedd
- Bod y gwasanaeth yn cael ei ddarparu ar gyfer teulu a ffrindiau'r preswylwyr yn unig
- Bod mynediad addas ar gyfer pobl gydag anableddau
- Eu bod yn cynnig ystafell wlyb ar gyfer yr anabl gan nad oes un arall ar gael ar y traeth
- Bod lleoliad yr ardal gymdeithasu yn agos i'r ystafelloedd gwelyau ac felly, o ran cwrteisi a pharch i'r preswylwyr, bydd sŵn yn cael ei reoli
- O ran rheoli niferoedd, bydd y prif adeilad yn cysgu 14 a'r byngalo yn cysgu 4
- Bydd rhaid cerdded drwy'r dderbynfa i gyrraedd y bar ac felly bydd modd rheoli mynediad yn effeithiol
- Y Swyddog Tân sydd wedi dyfynnu bod y safle, o ran materion diogelwch, yn gallu dal hyd at 80 o bobl - nid oes bwriad cael y nifer hynny o bobl ar y safle ar yr un pryd
- Ei bod yn cadarnhau bod y drwydded yn gymwysedig i'r cyhoedd drwy gyswllt preswylwyr yn unig

ng) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar eu gwrthwynebiadau i ganiatáu trwydded gan ategu at sylwadau a gyflwynwyd trwy lythyr.

Patrick Butcher

- bod y groesfan rheilffordd yn beryg os yw'r giatiau ar agor
- nad yw'r lôn gyfagos yn addas i geir
- yn cwestiynu'r angen am sgriniau tu allan
- bod ganddo amheuan a phryderon mynediad

Mewn ymateb i'r sylwadau amlygodd y Swyddog Trwyddedu nad oedd y Gwasanaeth Tân wedi cyflwyno sylwadau.

Elizabeth Davey

- Pryder petai trwydded llawn yn cael ei chaniatáu byddai'n derbyn yr un hawliau a thrwydded tŷ tafarn
- Pryder sut bydd yr ymgeisydd yn rheoli'r safle ac yn gwrthod mynediad i'r cyhoedd - petai drwydded llawn yn cael ei chaniatáu, bydd y safle ar agor i unrhyw un. Os na fydd y drwydded wedi ei hamlygu ac o fewn golwg pawb, yna amheuaeth sut bydd y sefyllfa yn cael ei monitro
- Bod ardal enfawr o flaen yr adeilad - hawdd fyddai cynnal digwyddiad ar gyfer 80 o bobl – gyda'r nifer cyfanswm o breswylwyr yn gwahodd teulu a ffrindiau, hawdd fyddai cyrraedd 80
- Bod temtasiwn i lacio'r rheolau
- Bod y cais fel cais am drwydded tŷ tafarn
- Bod mwy i'r cais nag sydd yn cael ei fynegi
- Dim hyder yn y cais
- Bod yr ardal yn dywyll a digalon – gall hyn annog man droseddau.

Kathleen Bonser

- Nad oedd ganddi unrhyw wrthwynebiad i gynllun yr eiddo
- Pryderon yn codi pan gafodd cais am drwydded 'tafarn' ei gyflwyno

- Pryderon swm - nid oes angen chwarae cerddoriaeth fyw tu allan - rhaid ystyried yr effaith fydd hyn yn gael ar breswylwyr cyfagos
- Bod agor yr eiddo at ddefnydd y cyhoedd yn arwain at fwy o drafnidiaeth

Howard Hampshire

- Dim gwrthwynebiad i'r bwriad, ond bod agor yr eiddo i'r cyhoedd yn codi pryderon
- Pam yr angen am drwydded?
- Ei fod yn ymwybodol bod angen nodi un goruchwyliwr eiddo dynodedig ar gyfer gwerthu alcohol - y person dynodedig ar gyfer yr eiddo dan sylw yn byw oddi ar yr eiddo ac felly pwy fydd y person cyfrifol?
- Tebygolrwydd y bydd cynnydd mewn trafndiaeth, yn enwedig o ddefnyddio trydedd fynedfa / allanfa
- A fydd yr ymgeisydd yn cadw at ei gair o ddefnydd preswylwyr yn unig?

Cydnabuwyd llythyr a dderbyniwyd gan Ystrad Mynach

Y Cynghorydd Gethin Williams (Aelod Lleol)

- Diolchodd am y cyfle i gael trafod y cais yn agored ac i'r rhai hynny oedd wedi cysylltu i wrthwynebu neu gefnogi y cais
- Croesawu bod yr ymgeisydd wedi derbyn yr amodau ac wedi gwneud addasiadau
- Beth yw ystyr 'off sale'?
- Sut gellir rheoli'r safle o ystyried cynnydd mewn trafndiaeth, mwy o bobl ar y safle a mynediad posib gan y cyhoedd? A oes modd gosod amodau?
- Byddai torri amodau cynllunio yn cael eu gorfodi / rheoli gan yr Awdurdod Cynllunio
- Croesawu bod oriau agor yr eiddo yn gyson gyda busnesau eraill yn y dref

Mr Ian Williams (Heddlu Gogledd Cymru)

- Fel awdurdod cyfrifol nid oedd gan yr Heddlu dystiolaeth i wrthwynebu'r cais
- Roedd yr Heddlu wedi asesu'r cais fel cyfleuster ar gyfer unigolion anabl a theuluoedd estynedig a ffrindiau
- Amlygwyd bod yr Heddlu, yng nghyd-destun goruchwylwyr drysau wedi disodli'r cymal sydd yn ymddangos yn rhan M o'r cais gydag amod y byddai'r eiddo yn cyflogi goruchwylwyr drysau ar gyfer digwyddiadau arbennig mewn ymgynghoriad a Heddlu Gogledd Cymru. Ategwyd bod yr ymgeisydd wedi derbyn yr amod.
- Bod system Deledu Cylch Cyfyng dda ar yr eiddo
- Mewn ymateb i sylw am oruchwyliwr eiddo dynodedig, nododd Mr Williams bod rhaid i bob eiddo trwyddedig sydd wedi ei awdurdodi ar gyfer gwerthu alcohol, nodi enw un goruchwyliwr eiddo dynodedig ar y drwydded. Nodwyd nad oed raid i'r person hwnnw fod yn bresennol ar yr eiddo bob amser, ond yn hawdd cysylltu â hwynt pan nad ydynt yn bresennol.
- Mewn ymateb i sylw am reoli mynediad, nododd bod modd gweithredu ymweliadau pryniant prawf ac y byddai'r Heddlu yn ymateb i gwynion petai rhai yn cael eu cyflwyno.
- Mewn ymateb i gwestiwn beth yw 'off sales' atebodd mai gwerthu alcohol i'w yfed oddi ar yr eiddo yw ystyr y term

Gwnaed awgrym i osod amod ar gyfer gwerthu ac yfed ar yr eiddo yn unig

Wrth grynhoi ei hachos nododd yr ymgeisydd

- Na fydd seinyddion tu allan

- Bod dangos ffilmiau ar gyfer tu mewn yn unig
- Bod trafodaethau wedi ei cynnal gyda pherchennog Hendre Mynach ynglŷn â mynedfa
- Bod gan ei phartner drwydded bersonol
- Bydd modd rheoli ac adolygu defnydd y bar
- Bod hi'n orfodol darparu gwasanaethau ar gyfer yr anabl

h) Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd ynghyd a sylwadau llafar, sylwadau ysgrifenedig a llafar a gyflwynwyd gan y partïon â diddordeb, ac adroddiad y Swyddog Trwyddedu. Ystyriwyd hefyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- Atal trosedd ac anhrefn
- Atal niwsans cyhoeddus
- Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu y cais yn ddarostyngedig i amodau ychwanegol o ran goruchwyliwr drws yn ystod digwyddiadau arbennig:

1. Ffilmiau dan do	Llun i Sul	10:00 - 00:30
2. Cerddoriaeth fyw		
Dan do	Llun i Sul	10:00 – 00:30
Awyr agored	Llun i Sul	10:00 – 22:00
3. Cerddoriaeth wedi ei recordio		
Dan do	Llun i Sul	10:00 – 00:00
Awyr agored	Llun i Sul	10:00 – 22:00
4. Lluniaeth hwyr nos dan do	Llun i Sul	23:00 – 00:30
5. Cyflenwi alcohol i'w yfed ar yr eiddo yn unig - cyfyngu alcohol i drigolion ynghyd a theuluoedd a chyfeillion trigolion yn unig	Llun i Sul	10:00 – 00:00
6. Orlau agor	Llun i Sul	10:00 – 00:30
7. Ymgorfforir y materion a restrir yn yr Atodlen Weithredol fel amodau ar y drwydded, ac eithrio'r cymal mewn perthynas â Goruchwylwyr Drysau		
8. Ychwanegir amod bod yr eiddo yn cyflogi Goruchwylwyr Drysau wedi ei gofrestru gyda'r SIA ar gyfer digwyddiadau arbennig, mewn ymgynghoriad gyda Heddlu Gogledd Cymru.		

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i'r holl sylwadau. Nid oedd yr Is bwyllgor yn diystyru'r posibilrwydd bod cynnydd mewn cwsmeriaid yn gallu arwain at rai troseddau ac ymddygiad gwrthgymdeithasol fyddai yn tanseilio'r amcan o atal trosedd ac anrhefn, fel y gall problemau swm a cherddoriaeth uchel danseilio'r amcan o atal niwsans cyhoeddus. Fodd bynnag, ni chyflwynwyd tystiolaeth bod y problemau hyn yn digwydd ac nid oedd manylion o ran y nifer, amledd, dwysedd, dyddiadau ac amserau'r digwyddiadau. O ganlyniad, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei berswadio ar sail y dystiolaeth a ddaeth i law y byddai rhoi'r drwydded yn debygol o danseilio'r amcanion o atal trosedd ac anrhefn ac atal niwsans cyhoeddus.

Yn yr un modd nid oedd tystiolaeth, tu hwnt i ddyfalu, wedi ei gyflwyno i'r pryderon diogelwch cyhoeddus gyda'r ffordd a'r rheilffordd. Gan nad oedd Network Rail, Adran Priffyrdd Cyngor Gwynedd na'r Heddlu wedi cyflwyno sylwadau, roedd hyn yn awgrymu'n gryf na fyddai goblygiadau difrifol i ddiogelwch cyhoeddus pe caniatawyd y drwydded.

Wrth ymateb i'r pryderon y byddai caniatáu'r drwydded yn rhoi plant mewn niwed, ystyriwyd bod nifer o barciau carafanau a gwersylla eu hunain yn drwyddedig ac felly anodd fyddai cynnal dadl bod lleoli eiddo trwyddedig yn agos i wersyll yn peri niwed i blant.

Ni ystyriwyd y pryderon cynllunio gan nad oeddynt yn uniongyrchol berthnasol i'r amcanion trwyddedu. Fodd bynnag, atgoffwyd yr ymgeisydd bod cyfrifoldeb arni i sicrhau cydymffurfiaeth a'r drefn cynllunio yn ogystal â threfniadau trwyddedu. Rhaid sicrhau bod defnydd o'r eiddo o dan y drwydded yn cyd-fynd a'r caniatâd cynllunio sydd mewn lle.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Hysbysebwyd o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod o dderbyn y llythyr hwnnw

Ail ddechreuodd y cyfarfod am 1:00pm a daeth i ben am 14:30pm