

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG

26 IONAWR 2024

Presenoldeb:

Cynghorwyr: Elfed Williams (Cadeirydd), Linda Ann Jones ac Edgar Owen

Swyddogion: Sion Huws (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cyng. Huw Rowlands (problemau technegol ac wedi methu ymuno a'r cyfarfod) a Mr Dilwyn Jones (Preswylydd Lleol)

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi

3. MATERION BRYIS

Dim i'w nodi

4. CAIS TRWYDDED EIDDO:

B&M, Stryd Madog, Porthmadog, LL49 9BU

Eraill a wahoddwyd:

- Richard Williams (Cynrychiolydd yr ymgeisydd)
- Cynghorydd Nia Wyn Jeffreys (Aelod Lleol)

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer B&M, Stryd Madog, Porthmadog gan B&M Retail. Nodwyd bod B&M Retail bellach yn gweithredu cadwyn o dros 500 o siopau ledled Cymru, Lloegr a'r Alban ac yn siop sy'n cynnig ystod eang o nwyddau cartref, cymysgedd o fwyd a chaledwedd, sydd o ansawdd ond am brisiau fforddiadwy. Gwnaed y cais i ofyn am hawli werthu alcohol i gwsmeriaid er mwyn ei yfed oddi ar yr eiddo.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nodwyd nad oedd gan Heddlu Gogledd Cymru, y Gwasanaeth Tân na Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd wrthwynebiad i'r cais, ond derbyniwyd sylwadau gan breswylydd lleol a'r Aelod Lleol yn ategu pryderon y preswylydd lleol. Sail eu pryderon oedd y gallai'r oriau a

ofynnwyd amdanynt (o 7:00 hyd at 23:00 yn ddyddiol) danseilio'r amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus a hynny yn dilyn cyfres o gwynion sŵn hanesyddol oedd yn gysylltiedig â'r safle.

O ganlyniad, roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell fod y Pwyllgor yn ystyried sylwadau'r ymatebwyr, ac ymateb yr ymgeisydd i'r pryderon, ac yn caniatáu'r cais.

- b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-
- Cyfle i Aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
 - Ar ddisgresiwn y Cadeirydd, yr ymgeisydd neu ei gynrychiolydd i ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
 - Rhoi cyfle i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd ymhelaethu ar y cais a galw tystion
 - Rhoi cyfle i Aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd
 - Ar ddisgresiwn y Cadeirydd gall cynrychiolydd y Cyngor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd
 - Rhoi gwahoddiad i bob Ymgynghorai gefnogi unrhyw sylwadau ysgrifenedig
 - Rhoi cyfle i gynrychiolydd y Cyngor a'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd grynhoi eu hachos.
- c) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd:
- Bod y siop B&M ym Mhorthmadog bellach wedi agor
 - Er siom bod Wilko wedi cau, newyddion da yw bod B&M wedi cymryd yr uned
 - Derbyn y sylw bod yr oriau agor yn wahanol i oriau agor Wilko
 - Nad oedd tystiolaeth wedi ei gyflwyno yn amlygu niwsans cyhoeddus
 - Bod siopau B&M yn bodoli ar hyd a lled y wlad a bod y cais yma am drwydded yn un cyson â siopau B&M eraill
 - Nad oedd bwriad i fasnachu hyd 23:00 bob dydd - bod hwn ar gyfer hyblygrwydd i agor yn hwyrach ym mis Rhagfyr. Orliau tebygol fydd Dydd Lun i Ddydd Sadwrn 7:00 - 21:00 a Dydd Sul 10:00 - 16:00
 - Nad oedd ganddo ymateb i'r pryderon sŵn
 - Bod B&M yn gwmni cyfrifol ac er efallai yn ymddangos yn rhad nid yw'r cynnyrch / alcohol yn rhad - yn cymharu yn dda gyda phrisiau archfarchnadoedd eraill
 - Nad oedd diodydd alcohol parod i'w yfed yn cael eu gwerthu yn y siop, ac nid oes rhewgelloedd cadw diodydd alcohol oer ar y safle
 - Os bydd pryderon / problemau yn codi, yna bydd y cwmni yn ceisio eu gorau i'w datrys
- ch) Mewn ymateb i gwestiwn, cadarnhaodd cynrychiolydd yr ymgeisydd y byddai oriau dydd Sul o 10:00 tan 16:00 a phe byddai'r drwydded yn cael ei gosod i gau hyd 23:00 bob noson arall, y byddai hawl gan y cwmni i benderfynu ar yr oriau cau (boed yn 21:00 neu 23:00).
- d) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd yn ysgrifenedig ganddynt. Tynnwyd sylw at y sylwadau hynny a gyflwynwyd gan yr ymgynghorai nad oedd yn bresennol)

Cyng Nia Jeffreys (Aelo Lleol)

- Bod y datblygiad yn un i'w groesawu ac nad oedd ei sylwadau yn adlewyrchu dim ar bresenoldeb B&M yn y dref
- Ei bod yn ategu pryderon y preswilydd lleol ynghyd a phreswylwyr Heol Madog
- Bod problemau wedi bod ar y safle ers y 90'u, gyda gorchymyn gwasgaru wedi ei osod gan yr Heddlu yn yr ardal yma yn Awst 2020 - o ganlyniad i 'gadw trwr mewn man cyhoeddus'

- Derbyn nad oedd gwrthwynebiad wedi cael ei gyflwyno gan yr Heddlu, ond galw mawr ar waith yr Heddlu erbyn hyn
- Derbyn y byddai'r oriau masnachu tebygol yn 21:00 ac nid 23:00
- Awgrym i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r drwydded tan 21:00 ac os angen agor hyd 23:00, yna bod cais digwyddiad dros dro yn cael ei gyflwyno.

- dd) Yn manteisio ar y cyfle i grynhoi ei achos, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd
- Nad oedd yn ymwybodol o'r gorchymyn gwasgaru
 - Gyda'r siop yn agored yn hwyrach ac wedi ei meddiannu, bydd hyn yn atal pobl rhag ymgynnull
 - Bydd teledu cylch cyfyng wedi ei osod tu mewn a thu allan i'r adeilad. Hyn yn fuddiol ac yn arf i atal pobl rhag ymgynnull yn yr ardal
 - Byddai cyflwyno ceisiadau digwyddiadau dros dro ar gyfer ymestyn oriau mis Rhagfyr yn bosib, ond y broses o wneud hynny yn drafferthus. Byddai cadw i 23:00 yn rhoi cysondeb drwy'r cwmni (hyfforddiant a chyfathrebu)
- e) Yn manteisio ar y cyfle i grynhoi ei hachos, nododd y Rheolwr Trwyddedu ei bod yn hapus gyda sylwadau cynrychiolydd yr ymgeisydd ac yn cytuno ar yr opsiynau agor oedd wedi eu hawgrymu i liniaru pryderon y gymdogaeth.

Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Ymneilltuodd yr ymatebwyr a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd, sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu ynghyd â sylwadau llafar pob parti yn bresennol yn y gwrandawriad. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau gan eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

Diystyrwyd y sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion uchod.

PENDERFYNWYD: Caniatáu'r cais:

Oriau Agor :

Dydd Sul	07:00 - 23:00
Dydd Llun	07:00 - 23:00
Dydd Mawrth	07:00 - 23:00
Dydd Mercher	07:00 - 23:00
Dydd Iau	07:00 - 23:00
Dydd Gwener	07:00 - 23:00
Dydd Sadwrn	07:00 - 23:00

Gweithgareddau Trwyddedadwy:

Cyflenwi Alcohol ar ac oddi ar yr Eiddo

Dydd Sul	07:00 - 23:00
Dydd Llun	07:00 - 23:00
Dydd Mawrth	07:00 - 23:00
Dydd Mercher	07:00 - 23:00
Dydd Iau	07:00 - 23:00
Dydd Gwener	07:00 - 23:00
Dydd Sadwrn	07:00 - 23:00

Cynnwys y mesurau ychwanegol a gyflwynwyd yn rhan M o'r cais, fel amodau i'r drwydded

Rhoddwyd ystyriaeth arbennig i'r canlynol.

Yng nghyd-destun **Atal Trosedd ac Anhrefn** nid oedd gan yr Heddlu wrthwynebiad i'r cais. Nid oedd tystiolaeth wedi ei gyflwyno yn amlygu y bu problemau oedd yn berthnasol â'r egwyddor yma gyda'r eiddo.

Yng nghyd-destun **Diogelwch Cyhoeddus** nid oedd tystiolaeth wedi ei gyflwyno yn amlygu y bu problemau oedd yn berthnasol â'r egwyddor yma gyda'r eiddo.

Yng nghyd-destun **Atal Niwsans Cyhoeddus**, derbyniwyd sylwadau bod problemau sŵn yn yr ardal ers i siop agor ar y safle yn y 90'au. Serch hynny, nid oedd Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd wedi gwrthwynebu'r cais ac nid oeddynt wedi cyflwyno unrhyw dystiolaeth o broblemau sŵn. Wrth werthfawrogi'r pryderon a fynegwyd gan breswilydd lleol, a'r Aelod Lleol, nid oedd yr Is-bwyllgor o'r farn fod tystiolaeth i awgrymu y byddai caniatáu'r cais yn arwain at broblemau o dan y pennawd hwn.

Ystyriwyd bod yr oriau agor yn fater Cynllunio a derbyniwyd sylw cynrychiolydd yr ymgeisydd mai 21:00 fyddai'r amser cau arferol gyda hyblygrwydd i agor tan 23:00 ym mis Rhagfyr. Roedd yr Is bwyllgor hefyd yn ymwybodol bod archfarchnadoedd eraill yn y dref ac fe ystyriwyd eu horiau masnachu er mwyn sicrhau cysondeb. Derbyniodd yr Is-bwyllgor hefyd bod bwriad i gynnwys amodau ar y drwydded yn nodi y byddai rheolwyr a staff yn cymryd camau i sicrhau na fyddai cwsmeriaid yn ymgynnull tu allan i'r eiddo, ac yn cysylltu gyda'r heddlu pe bai angen.

Yng nghyd-destun **Gwarchod Plant Rhag Niwed**, ni chyflwynwyd tystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor hwn. Roedd y cais hefyd yn cynnwys eglurhad o'r mesurau ar gyfer sicrhau na fyddai alcohol yn cael ei werthu i rai dan oed, ac y byddai'r drwydded yn cynnwys amodau i'r perwyl hyn .

O dan yr amgylchiadau roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais yn gydnaws â'r pedwar amcan trwyddedu, ac felly caniatawyd y cais. Ar nodyn cyffredinol, eglurwyd mai ar sail tystiolaeth roedd yr Is-bwyllgor yn gwneud eu penderfyniad a bod y ddeddfwriaeth yn darparu gweithdrefn adolygu lle gellid gofyn i'r awdurdod adolygu unrhyw agwedd o'r drwydded os oedd angen.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy llythyr i baw oedd wedi cyflwyno sylwadau ysgrifenedig. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 10:30 a daeth i ben am 11:20