
IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL 20-03-24

Presenoldeb:

Cynghorwyr: Elfed Williams (Cadeirydd), Gareth T Jones ac Angela Russell

Swyddogion: Sion Huws (Uwch Gyfreithiwr (Corfforaethol), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

Eraill a wahoddwyd:

Eitem 5: Ymgeisydd – Miss A a'i chynrychiolydd

Eitem 6: Ymgeisydd – Mr B

1. YMDDIHEURIADAU

Dim i'w nodi

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAU ALLAN Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitemau canlynol gan ei fod yn debygol y datgelir gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym mharagraffau 12 ac 13, Rhan 4, Atodiad 12 A, Deddf Llywodraeth Leol 1972. Mae'r paragraffau yma yn berthnasol oherwydd bod gan yr unigolion dan sylw'r hawl i breifatrwydd ac nad oes unrhyw fudd cyhoeddus sy'n gofyn am ddatgelu gwybodaeth bersonol am yr unigolion nac yn gofyn am eu hadnabod. O ganlyniad mae'r budd cyhoeddus o gadw'r wybodaeth yn eithriedig yn gorbwyso'r budd cyhoeddus o'i datgelu.

5. CAIS AM DRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI / HURIO PREIFAT – Miss A

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

- Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
- Nad yw'r unigolyn yn fgythiad i'r cyhoedd
- Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
- Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
- Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
- Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

Cyflwynodd y Rheolwr Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Miss A am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r collfarnau perthnasol

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r cais.

Mewn ymateb i gwestiwn am fwy o wybodaeth ynglŷn â Thystysgrif Llwyddiant Diogelwch i Yrwy'r Tacsî (Safeguarding for Taxi Drivers), nododd y Rheolwr Trwyddedu mai cwrs hyfforddi rhyngweithiol o ansawdd uchel ydoedd yn addysgu dysgwyr ar sut i gyflawni eu dyletswyddau diogelu a hynny drwy adnabod gwahanol fathau o gam-drin a/neu gam-fanteisio ac adrodd ar y pryderon hynny yn briodol. Ateggodd, ers tair blynedd, bod yr Uned Trwyddedu yn argymhell gyrwyr tacsî i gwblhau'r hyfforddiant, a'r bwriad i'r dyfodol yw ei wneud yn rhan o'r Polisi Trwyddedu

Gwahoddwyd cynrychiolydd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais gan roi gwybodaeth am gefndir y collfarnau ac amgylchiadau personol yr ymgeisydd. Nododd fod yr ymgeisydd wedi bod yn onest yn ei chais ac wedi egluro pam gafodd y gorchymyn cymunedol ei ddirymu. Ateggodd mai un digwyddiad oedd yma a bod yr ymgeisydd wedi pledio yn euog. Petai'r cais yn cael ei ganiatáu byddai yn hapus i'w chyflogi.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar ei chais, ond mynegodd ei bod yn hapus gyda'r hyn roedd ei chynrychiolydd wedi ei gyflwyno.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat gyda Chyngor Gwynedd.

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- Adroddiad yr Adran Drwyddedu
- Datganiad DBS
- Ffurflen gais yr ymgeisydd
- Sylwadau llafar cynrychiolydd yr ymgeisydd

Rhodddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol

Cefndir

Yn mis Ionawr 2020 cafwyd yr ymgeisydd yn euog o ymosodiad gan achosi gwir niwed corfforol (ABH) yn groes i Ddeddf Troseddau yn Erbyn y Person 1861.A.47

Yn Mawrth 2022 cafwyd yr ymgeisydd yn euog am fethu cydymffurfio gyda gofynion gorchymyn Cymunedol yn groes i Ddeddf Dedfrydu 2020 Atodlen10 a gafodd ei ddirymu ar ôl hynny.

CYMALAU PERTHNASOL Y POLISI

Ystyriwyd paragraff 2.2 o Bolisi'r Cyngor lle nodi'r nad oes rheidrwydd i berson sydd â cholffarn am drosedd ddifrifol gael ei wahardd rhag cael trwydded, ond bydd disgwyl iddo fod yn rhydd rhag unrhyw gollfarnau am gyfnod priodol fel y nodir yn y Polisi, a dangos tystiolaeth ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Mae cyfrifoldeb ar yr ymgeisydd i brofi ei fod yn berson addas a phriodol. Mae paragraff 2.4 yn nodi pan fydd ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd(au) neu fod mater arall/materion eraill i'w (h)ystyried yng nghyswllt hynny, ni chaiff y Cyngor adolygu rhinweddau'r gollfarn honno na'r mater arall hwnnw.

Ystyriwyd paragraff 4.5 sydd yn nodi bod Gorchymyn Deddf Ailsefydlu Troseddwyr 1974 (Eithriadau) (Diwygio) 2002 yn caniatáu'r Is-bwyllgor ystyried pob collfarn, p'run ai ydynt wedi eu treulio o dan Ddeddf 1974 neu beidio.

Mae paragraff 6.1 yn nodi, gan fod gyrwyr trwyddedig yn dod i gysylltiad agos gyda'r cyhoedd yn rheolaidd y byddai is-bwyllgor yn mabwysiadu safbwynt cadarn at y rhai hynny sydd â throseddau yn ymwneud a thrais.

Mae paragraff 6.5 o'r Polisi yn nodi y bydd cais am drwydded fel rheol yn cael ei wrthod os oes gan yr ymgeisydd fater i'w ystyried am ymosodiad cyffredin a/neu ddifrod troseddol a /neu drosedd o dan Ddeddf Trefn Gyhoeddus 1986 sydd yn llai na 3 blynedd cyn dyddiad y cais.

Mae paragraff 6.6 o'r Polisi yn nodi y bydd cais, fel arfer yn cael ei wrthod os oes mwy nag un golffarn am drosedd o natur dreisgar yn erbyn yr ymgeisydd a hynny o fewn y 10 mlynedd ddiwethaf.

CASGLIADAU

Ystyriwyd darpariaethau'r Polisi, esboniad cynrychiolydd a darpar gyflogwr yr ymgeisydd o'r amgylchiadau, ac argymhelliad y Rheolwr Trwyddedu i ganiatáu'r cais.

O dan bolisi'r awdurdod ystyriwyd bod digon o amser wedi mynd heibio ers y golffarn ddiwethaf i ystyried caniatáu'r drwydded.

Penderfynodd yr Is-bwyllgor o blaid caniatáu y cais a bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbyd hacni a hurio preifat

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd.

6. CAIS ADNEWYDDU TRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI / HURIO PREIFAT – Mr B

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y byddai'r penderfyniad yn cael ei wneud yn unol â Pholisi Trwyddedu Cyngor Gwynedd. Nodwyd mai pwrpas y polisi oedd gosod canllawiau ar y meini prawf wrth ystyried cais yr ymgeisydd gyda'r nod o ddiogelu'r cyhoedd drwy sicrhau:

- Bod yr unigolyn yn unigolyn addas a phriodol
- Nad yw'r unigolyn yn fygythiad i'r cyhoedd
- Bod y cyhoedd wedi'u diogelu rhag pobl anonest
- Bod plant a phobl ifanc wedi'u diogelu
- Bod pobl ddiamddiffyn wedi'u diogelu
- Bod y cyhoedd yn gallu bod yn hyderus wrth ddefnyddio cerbydau trwyddedig

Cyflwynodd y Rheolwr Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Mr B i adnewyddu trwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r collfarnau perthnasol.

Roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell i'r Is-bwyllgor gymeradwyo'r cais. Ategwyd bod yr ymgeisydd wedi datgan y pwyntiau goryrru ar ei gais.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar ei gais gan roi gwybodaeth am gefndir y pwyntiau cosb a dderbyniodd am oryrru. Wrth gyflwyno ei wybodaeth daeth i'r amlwg nad oedd cyfanswm y pwyntiau cosb ar Adroddiad yr Asiantaeth Trwyddedu Gyrwyr a

Cherbydau (DVLA) yn cyfateb i'r hyn roedd yr ymgeisydd yn ei gyflwyno i'r Is-bwyllgor ynghyd a dryswch ynglŷn â chofnod y TT99 ar yr un adroddiad. (Mae cofnod TT99 yn amlygu gwaharddiad o dan 'totting-up' - os yw cyfanswm y pwyntiau cosb yn cyrraedd 12 neu fwy o fewn 3 blynedd, gellid diarddel y gyrrwr).

Datgelodd yr ymgeisydd hefyd yn ei gyflwyniad ei fod wedi ei wahardd rhag gyrru am gyfnod o ddwy flynedd - gwybodaeth nad oedd wedi ei ddatgelu i'r Uned Drwyddedu yn unol â gofynion trwydded tacsî.

PENDERFYNWYD Gohirio'r penderfyniad er mwyn gwneud ymholiadau pellach

Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- Gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- Adroddiad yr Adran Drwyddedu
- Adroddiad yr Asiantaeth Trwyddedu Gyrrwr a Cherbydau (DVLA)
- Ffurflen gais yr ymgeisydd
- Sylwadau llafar yr ymgeisydd

Rhodddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol

Cefndir

Yn Ionawr 2023, derbyniodd yr ymgeisydd 3 pwynt cosb (SP30) am dorri'r cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus - y pwyntiau hyn yn dod i ben Ionawr 2026

Yng Ngorffennaf 2023, derbyniodd yr ymgeisydd 4 pwynt cosb (SP30) am dorri'r cyfyngiad cyflymder statudol ar ffordd gyhoeddus - y pwyntiau hyn yn dod i ben Gorffennaf 2026

Arnodiad TT99 yn nodi cyfri'r pwyntiau os yw'r cyfanswm pwyntiau cosb yn cyrraedd 12 neu fwy o fewn 3 blynedd, ac yn dod i ben Ebrill 2025

CASGLIADAU

Ystyriwyd esboniad yr ymgeisydd o'i amgylchiadau a'r anghysondebau oedd yn ei gyflwyniad, gwybodaeth gan yr Uned Drwyddedu ac Adroddiad yr Asiantaeth Trwyddedu Gyrrwr a Cherbydau (DVLA). O ganlyniad, penderfynodd yr Is-bwyllgor o blaid gohirio'r cais er mwyn gwneud ymholiadau pellach i gais yr ymgeisydd.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd.

Dechreuodd y cyfarfod am 2 :30pm a daeth i ben 3 :40pm