
IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 26.11.20

Yn bresennol: **Cynghorwyr :** Elfed Williams (Cadeirydd), Annwen Hughes a Steve Collings

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth).

1. YMDDIHEURIADAU

Dim i'w nodi

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi.

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – DISTYLLFA ABER FALLS

Ar ran yr eiddo: Christopher James Wright (Ymgeisydd)

Eraill a wahoddwyd: Ffion Muscroft – Swyddog Iechyd yr Amgylchedd
Joan Underwood, Nicolette Whiting ac Ann Pennell
(Ymgynghorai Lleol)

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

Amlygodd y Cadeirydd y byddai gan bob parti hawl i hyd at 5 munud i gyflwyno eu sylwadau

a) **Adroddiad yr Adran Trwyddedu**

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am amrywio trwydded eiddo ar gyfer Distyllfa Aber Falls, Station Road, Abergwyngregyn. Gwnaed y cais mewn perthynas â gwerthu alcohol ar ac oddi ar yr eiddo, dangos ffilmiau, cerddoriaeth byw a wedi recordio, perfformiadau dawns a darparu lluniaeth hwyr y nos.

Tynnwyd sylw at fanylion y gweithgareddau trwyddedig a'r oriau arfaethedig yn yr adroddiad. Amlygwyd, ers cyhoeddi'r adroddiad bod yr ymgeisydd wedi cytuno i oriau cyfyngedig ac felly ystyriwyd y cais fel un diwygiedig. Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded. Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori gan nodi nad oedd gan yr Heddlu na'r Gwasanaeth Tân wrthwynebiadau. Roedd yr ymgeisydd hefyd wedi cytuno i amodau Adran Gwarchod y Cyhoedd o ran cyfaddawdu gyda'r oriau agor.

b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

c) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd ei fod yn hapus gyda'r hyn oedd wedi ei gyflwyno.

Ategodd y sylwadau canlynol:

- Ei fwriad oedd cydweithio gyda'r gymuned
- Nid bar oedd dan sylw ond Bistro gydag alcohol yn cael ei weini gyda bwyd yn unig. Y Bistro yn cynnwys ardal ar gyfer eistedd hyd at 35 o bobl
- Bydd digwyddiadau arbennig ar gyfer marchnata / hybu bwydydd a chynnyrch lleol yn cael eu cynnal yn y Ganolfan Groeso – bydd rhain yn ddigwyddiadau drwy wahoddiad yn unig
- Bydd y Ganolfan Groeso yn lwyfan i arddangos cynnyrch lleol
- Bod rheolau llym a canllawiau gweithredu yn eu lle i reoli niferoedd yn yr ardal cynhyrchu
- Bod defnydd o rybudd digwyddiad dros dro yn addas ar gyfer digwyddiadau arbennig
- Nid canolfan ar gyfer adloniant yw'r bwriad ond canolfan bwyd a diod

ch) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar eu gwrthwynebiadau i ganiatáu trwydded gan ategu at sylwadau a gyflwynwyd trwy lythyr.

Joan Underwood

- Ei bod yn byw llai na 100 llath o'r Ddistyllfa
- Y fenter yn debygol o amharu ar ei ffordd o fyw - pryderon sŵn
- Bod y cais wedi ei gyflwyno heb yn wybod iddi a bod cyfathrebu yn anodd
- Byddai'n dymuo cael gwybodaeth am drefniadau cludo a dosbarthu gan ei bod yn rhannu mynedfa, ynghyd a gwybodaeth am ddigwyddiadau i'r dyfodol
- Bod golau o'r bistro y llachar gyda'r nos
- Bydd y pentref yn profi cynnydd mewn traffig ychwanegol - angen ystyried beth yw cyfyngiad yr isadeiledd

Nicolette Whiting

- Bydd llawer o lorïau yn mynd nôl ac ymlaen ac felly yn effeithio ar drigolion y pentref
- Croesawu mynedfa i'r ddistyllfa yn unig – derbyn bod difrod llifogydd diweddar
- Angen amserlen casglu gwastraff
- Pryder am ddarpariaeth parcio a pharcio ar gyfer bysus - dim digon o le - os bydd maes parcio ychwanegol yn cael ei ddarparu, sut fydd mynediad iddo?
- A fydd niferoedd ymwelwyr i'r Bistro yn ychwanegol i'r nifer sydd yn cyrraedd mewn bysiau?

Ann Pullaman

- Bod angen cadarnhad cydymffurfiaeth gyda darpariaeth ar gyfer ystlumod

Mewn ymateb i'r sylw ynglŷn â nodyn hysbysu cais am drwydded, amlygodd y Rheolwr Trwyddedu nad oedd gorfodaeth o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003 i anfon llythyrau (fel ym maes Cynllunio) i gymdogion. Ategwyd bod yr Uned Trwyddedu yn annog ymgeiswyr i ymgynghori.

d) Yn manteisio ar ei hawl i siarad, amlygodd Swyddog Iechyd yr Amgylchedd, bod yr ymgeisydd, yn dilyn trafodaethau, wedi cytuno cwtogi orïau agor a chyflenwi alcohol, tynnu oddi ar y cais cerddoriaeth byw, perfformiadau dawnys a / neu unrhyw beth o ddisgrifiad tebyg. Cytunwyd y bydd rhaid rhoi cais rhybudd digwyddiad dros dro os yn bwriadu cynnal gŵyl neu ddigwyddiad tebyg o'r fath, a bod angen adolygu polisi lechyd a Diogelwch o ran trafndiaeth a chwsmeriaid ar y safle. O ganlyniad, nid oedd gan yr Adran Amgylchedd wrthwynebiad i'r cais diwygiedig.

dd) Wrth grynhoi ei achos ategodd yr ymgeisydd,

- Bod maes parcio bysiau ar gael, a bod trafodaethau gyda'r gymuned am fenter barcio i'r pentref
- Bod unrhyw 'barti' sydd yn cyrraedd ar fws wedi llogi ymlaen llaw.
- Niferoedd lorïau cludo a dosbarthu - rhan fwyaf yn cludo yn wythnosol - bod modd darparu amserlen
- Ei fod yn barod i rannu gwybodaeth am ddigwyddiadau - angen cytuno yn lleol ar y dull gorau o gyfathrebu'r wybodaeth
- Bod y niferoedd yn cael eu rheoli yn effeithiol gyda'r drefn llogi yn cael ei wneud drwy'r wefan
- Bod arolwg ecolegol wedi ei gwblhau gyda bocsys wedi eu darparu ar gyfer ystlumod

Ymneilltuodd yr ymgeisydd a'r ymgynghorai o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais

ff) Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd, sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partion â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu, yn ogystal â sylwadau llafar a dderbyniwyd yn y gwrandawriad. Ystyriwyd hefyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu y cais

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth i sylwadau'r Uned Iechyd Amgylcheddol. Yn dilyn argymhellion yr Uned penderfynodd yr ymgeisydd ddiwygio'r cais i ostwng oriau ar gyfer cyflenwi alcohol, cerddoriaeth wedi recordio a ffilmiau. Nid oedd bellach yn gofyn am drwydded ar gyfer cerddoriaeth fyw, perfformio dawns neu adloniant tebyg.

Derbyniwyd sylwadau gan drigolion lleol yn datgan pryder yn berthnasol i atal niwsans cyhoeddus yn nhermau llygredd golau a sŵn, yn enwedig mewn perthynas â digwyddiadau tu allan gydag adloniant a cherddoriaeth. Mynegwyd pryder ynglŷn â'r diffiniad o ddigwyddiadau achlysurol ac y byddai hyn yn cynyddu traffig a chynhyrchu rhagor o sŵn ynghyd a pryderon yn nhermau sicrhau diogelwch cyhoeddus, oherwydd lleoliad cul y safle a'r cynnydd yn y nifer o draffig lorïau yn llwytho a dadlwytho nwyddau.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r sylwadau hyn, wrth nodi eu bod wedi eu gwneud mewn ymateb i'r cais gwreiddiol i amrywio'r drwydded. Roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y pryderon hynny wedi cael eu cyfarch yn ddigonol gan y newidiadau a wnaed i'r cais yn dilyn cyngor yr Uned Iechyd Amgylcheddol.

Roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais i amrywio'r drwydded fel y'i diwygiwyd yn gydnaws â'r amcanion trwyddedu ac na fyddai yn arwain at broblemau o lygredd golau, sŵn neu gynydd traffig i'r graddau bod yr amcanion o atal niwsans cyhoeddus a sicrhau diogelwch cyhoeddus wedi eu tanseilio. Nid oedd yr Is-bwyllgor wedi eu hargyhoeddi y byddai caniatáu'r drwydded yn tanseilio'r amcanion trwyddedu ac ni dderbyniwyd tystiolaeth y byddai rhoi'r drwydded yn arwain at gynydd mewn sŵn.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 10:30am a daeth i ben am 12:15pm

