

Canlyniadau Ymgynghoriad Premiwm Treth Cyngor ar Ail Gartrefi ac Eiddo Gwag Hirdymor – Hydref 2022

Dyddiad Cyflwyno: 2022-11-04

Awduron: Tîm Ymchwil a Dadansoddeg

Cynnwys

Tudalen

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Cyflwyniad | 3 |
| 2. Ymatebion i'r Ymgynghoriad | 4 |
| 3. Ymatebion ar Ail Gartrefi | 5 |
| 4. Ymatebion ar Eiddo Gwag Hirdymor | 22 |
| 5. Atodiad : Cwestiynau Cydraddoldeb | 40 |

1. Cyflwyniad

Lansiwyd yr ymgynghoriad cyhoeddus ar 30ain Medi ac roedd yn agored tan 28ain Hydref. Rhoddwyd yr holiadur ar wefan y Cyngor gyda llythyrau wedi cael eu gyrru i holl berchnogion ail gartrefi ac eiddo gwag hirdymor, a negeseuon atgoffa yn cael eu rhoi ar dudalennau cyfryngau cymdeithasol y Cyngor.

Derbyniwyd 7,330 o ymatebion i'r holiadur. Roedd 7,277 o ymatebion i'r holiadur ar-lein a 53 o ymatebion papur. Dyma'r nifer fwyaf o ymatebion mae'r Cyngor wedi ei weld i unrhyw ymgynghoriad yn y blynyddoedd diwethaf.

Cafodd yr ymgynghoriad ei rannu yn ddwy ran, sef rhan ar gyfer ail gartrefi a rhan ar gyfer eiddo gwag hirdymor.

2. Ymatebion i'r ymgynghoriad

Cafwyd 7,330 o ymatebion i'r ymgynghoriad.

2.1 Eich sefyllfa chi?

Roedd cwestiwn cyntaf yr holiadur yn gofyn i ymatebwyr ddewis un neu fwy o ddatganiadau oedd yn disgrifio'u sefyllfa hwy. Dyma'r nifer, a'r canran, o ymatebwyr a ddewisodd y gwahanol ddatganiadau:

| Sefyllfa | Nifer | Canran |
|--|-------|--------|
| Mae fy mhrif gartref yng Ngwynedd | 3,518 | 48.0% |
| Mae fy mhrif gartref y tu allan i Wynedd | 2,690 | 36.7% |
| | | |
| Mae gen i ail gartref yng Ngwynedd | 3,483 | 47.5% |
| Mae gen i eiddo gwag hirdymor yng Ngwynedd | 237 | 3.2% |

Gan y byddai modd i ymatebwyr unigol fod mewn mwy nag un o'r sefyllfaoedd uchod, mae'n haws categoreiddio'r ymatebwyr fel â ganlyn:

| Categori | Nifer | Canran |
|---|--------------|---------------|
| Heb ail gartref na eiddo gwag yng Ngwynedd* | 3,646 | 49.7% |
| Perchen ail gartref yng Ngwynedd (ond dim eiddo gwag hirdymor) | 3,447 | 47.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor yng Ngwynedd (ond dim ail gartref) | 201 | 2.7% |
| Perchen ail gartref ac eiddo gwag hirdymor yng Ngwynedd | 36 | 0.5% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

**Mae'r categori yma yn gallu cynnwys ymatebwyr sydd yn byw yng Ngwynedd a thu allan i Wynedd, sydd heb ail gartref na eiddo gwag hirdymor yng Ngwynedd*

Roedd ychydig dros hanner yr ymatebwyr felly (50.3%, N=3,684) yn berchen ar un ai ail gartref neu annedd gwag hirdymor yng Ngwynedd (neu'r ddau).

O fewn y ffigwr yma roedd 47.0% yn berchen ar ail gartref, 2.7% yn berchen ar annedd gwag hirdymor, a 0.5% yn berchen ar y ddau (h.y. annedd gwag hirdymor ac ail gartref yng Ngwynedd).

Doedd 49.7% o'r ymatebwyr ddim yn berchen ar ail gartref nag annedd gwag hirdymor yng Ngwynedd. O fewn y ffigwr yma, roedd 8.5% (N=625) wedi nodi hefyd bod eu prif gartref y tu allan i Wynedd.

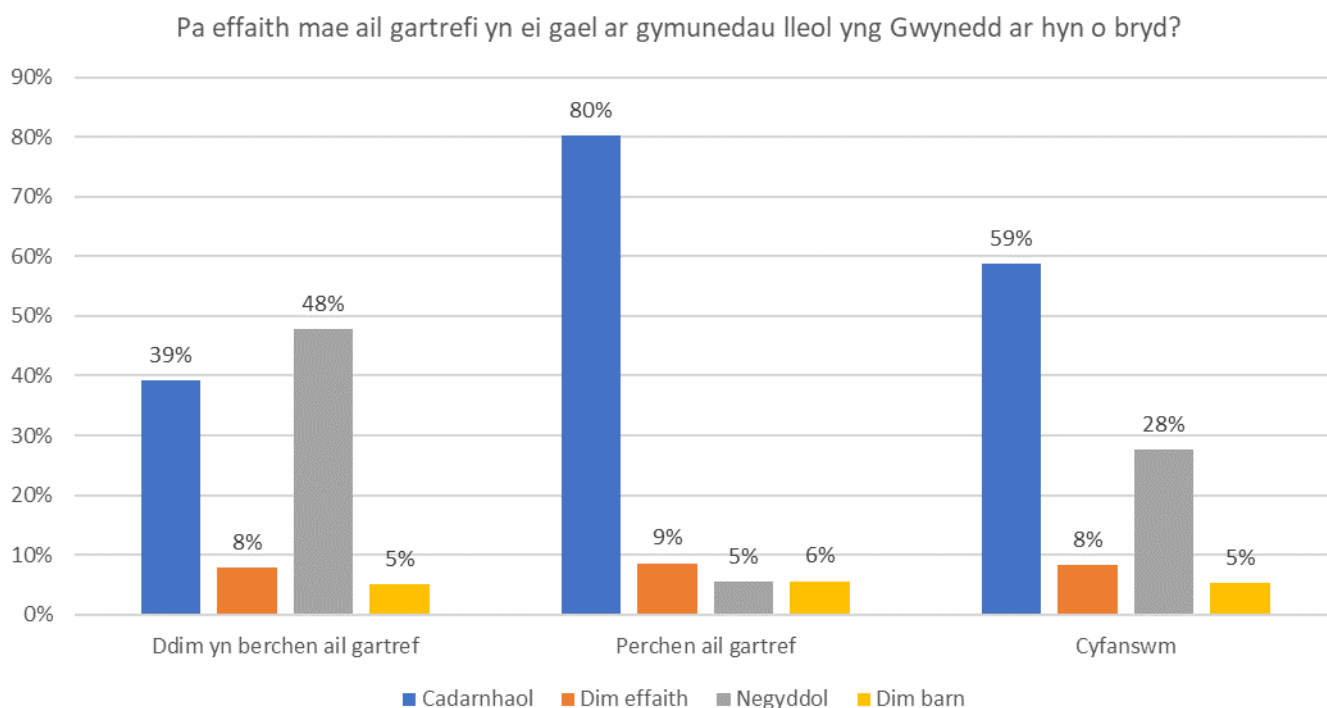
3. Canlyniadau ar gyfer Ail Gartrefi

Mae'r rhan yma yn edrych yn benodol ar ganlyniadau'r cwestiynau ynglŷn ag ail gartrefi.

3.1 Pa effaith mae ail gartrefi yn ei gael ar gymunedau lleol yng Gwynedd ar hyn o bryd?

Mewn cyfanswm roedd dros hanner yr ymatebwyr (58.7%, N=4,304) yn meddwl fod ail gartrefi yn cael effaith gadarnhaol ar gymunedau lleol ar hyn o bryd, tra fod 27.7% (N=2,030) o'r farn eu bod yn cael effaith negyddol, gydag 8.2% (N=603) yn meddwl eu bod yn cael dim effaith. Nid oedd gan 5.4% (N=393) o'r ymatebwyr farn ar hyn.

Fodd bynnag drwy edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref a'r rhai sydd ddim, gwelir gwahaniaeth sylweddol yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen ail gartref” yn y siart yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen annedd gwag hirdymor (ond ddim ail gartref), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen ail gartref” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref, p'run ai oeddent hefyd yn berchen eiddo gwag hirdymor ai peidio

Mae'r tabl isod yn manylu ar yr ymatebion fesul categori, ac yn dangos bod 80.5% o'r ymatebwyr sydd yn berchen ar ail gartref yn meddwl fod ail gartrefi yn cael effaith gadarnhaol ar gymunedau lleol ar hyn o bryd, tra mai llai na hanner (39.4%) o'r ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor sydd o'r farn yma. Mae 48.7% o'r ymatebwyr nad ydynt yn berchen ar ail gartref nac eiddo gwag hirdymor yn meddwl bod ail gartrefi yn cael effaith negyddol ar gymunedau lleol ar hyn o bryd, tra mai dim ond 5.3% o'r ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref sydd o'r farn yma.

Gwelir fod ymatebion y rhai sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn eithaf cyfartal, gyda ychydig mwy ohonynt (35.3%) yn teimlo fod ail gartrefi yn cael effaith gadarnhaol ar gymunedau lleol ar hyn o bryd.

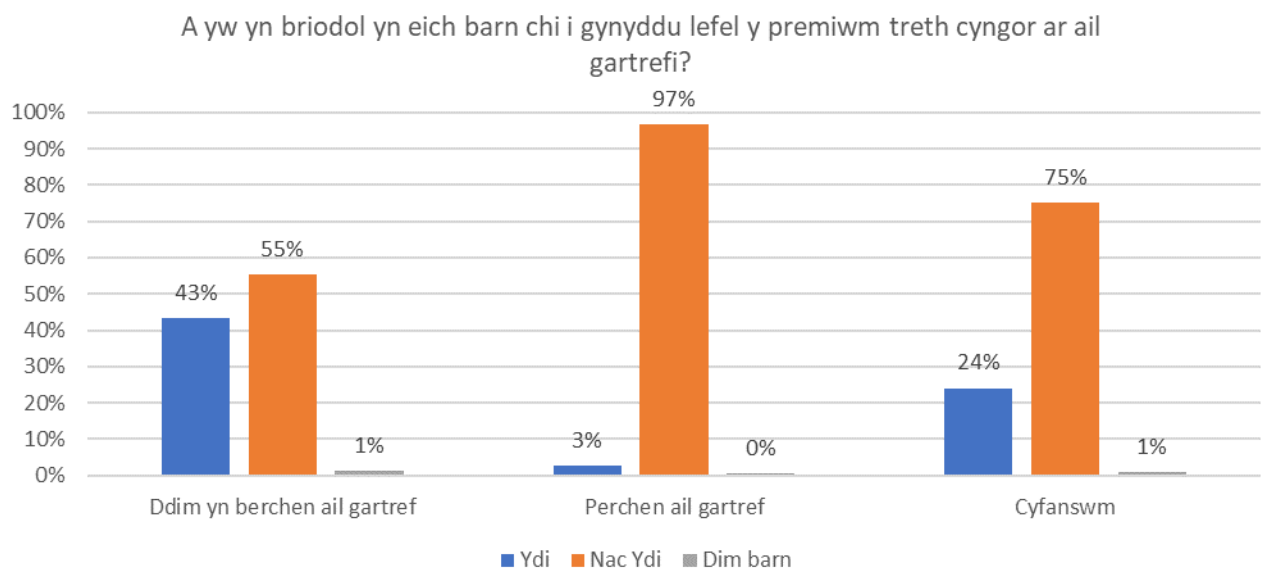
Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref mae'r farn eto yn fwy rhanedig ond gyda'r mwyafrif (55.6%) o'r farn fod ail gartrefi yn cael effaith gadarnhaol ar hyn o bryd.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|--|--------------------|--------------|-------------|-------------|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,437 | 39.4% | 275 | 7.5% | 1,776 | 48.7% | 158 | 4.3% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ar ail gartref | 2,776 | 80.5% | 298 | 8.6% | 184 | 5.3% | 189 | 5.5% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen ar eiddo gwag hirdymor | 71 | 35.3% | 27 | 13.4% | 64 | 31.8% | 39 | 19.4% | 201 | 100.0% |
| Perchen ar eiddo gwag hirdymor ac ar ail gartref | 20 | 55.6% | 3 | 8.3% | 6 | 16.7% | 7 | 19.4% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 4,304 | 58.7% | 603 | 8.2% | 2,030 | 27.7% | 393 | 5.4% | 7,330 | 100.0% |

3.2 Ar hyn o bryd mae Premiwm Treth Cyngor ar ail gartrefi yn 100%. Mae'r Cyngor yn ystyried a ddylid cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor. A yw hyn yn briodol yn eich barn chi?

Mewn cyfanswm roedd tri-chwarter yr ymatebwyr (75.0%, N=5,497) o'r farn nad yw'n briodol cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar ail gartrefi. Roedd 24.1% (N=1,764) yn credu ei bod yn briodol ei gynyddu, gyda 0.9% (N=69) heb farn.

Fodd bynnag drwy wahanu'r atebion rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref a'r rhai sydd ddim (siart isod), gwelir rhywfaint o wahaniaeth barn gyda mwyafrif llethol yr ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref yn gwrthwynebu cynyddu lefel y premiwm. Ymhlith ymatebwyr nad ydynt yn berchen ar ail gartref roedd y farn yn fwy rhanedig, ond gyda'r mwyafrif yma hefyd o'r farn na fyddai'n briodol cynyddu'r premiwm.



“Ddim yn berchen ail gartref” yn y siart yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen annedd gwag hirdymor (ond ddim ail gartref), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen ail gartref” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref, p'run ai oeddent hefyd yn berchen eiddo gwag hirdymor ai peidio

Mae'r tabl isod yn manylu ar yr ymatebion fesul categori, ac yn dangos bod mwyafrif llethol (96.9%) yr ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref yn gwrthwynebu cynyddu lefel y premiwm ar ail gartrefi, gyda mwyafrif llai (54.1%) o'r ymatebwyr nad ydynt yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor yn rhannu'r un farn. Roedd 44.6% o'r ymatebwyr nad ydynt yn berchen ar ail gartref nac eiddo gwag hirdymor o'r farn y byddai cynyddu lefel y premiwm ar ail gartref yn briodol, ond dim ond 2.7% o berchnogion ail gartrefi oedd o'r un farn.

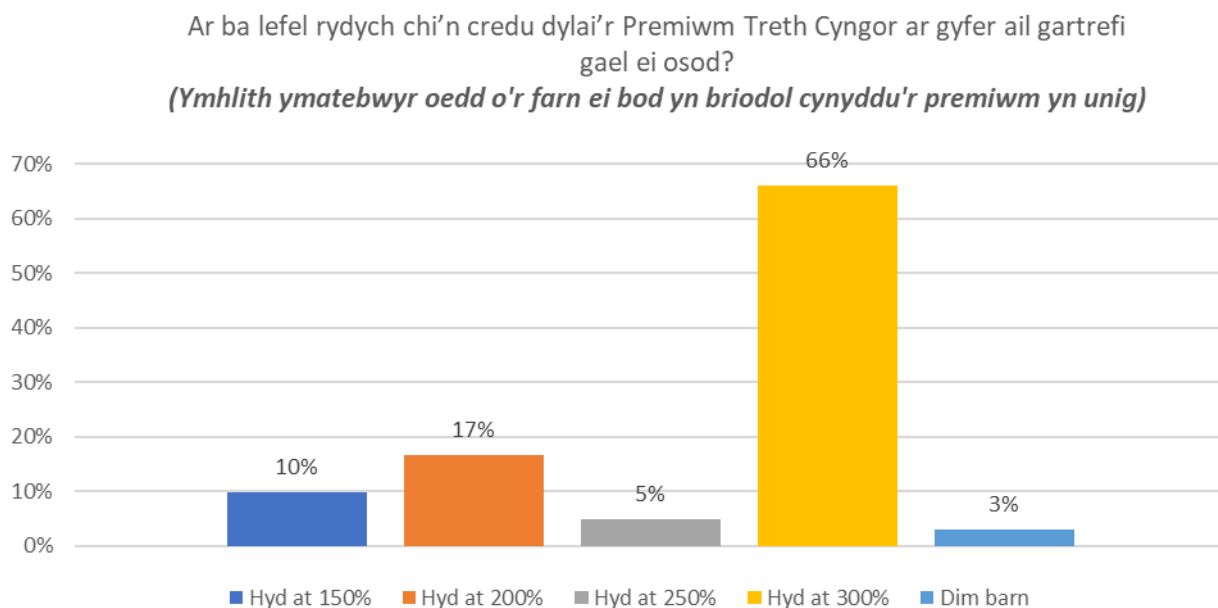
Roedd mwyafrif (76.1%) o'r ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor hefyd yn gwrthwynebu cynyddu'r premiwm ar ail gartrefi. Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref roedd 88.9% yn gwrthwynebu cynyddu'r premiwm ar ail gartrefi.

| | Ydi | | Nac Ydi | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,626 | 44.6% | 1,973 | 54.1% | 47 | 1.3% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 94 | 2.7% | 3,339 | 96.9% | 14 | 0.4% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 42 | 20.9% | 153 | 76.1% | 6 | 3.0% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 2 | 5.6% | 32 | 88.9% | 2 | 5.6% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,764 | 24.1% | 5,497 | 75.0% | 69 | 0.9% | 7,330 | 100.0% |

3.3 Ar ba lefel rydych chi'n credu dylai'r Premiwm Treth Cyngor ar gyfer ail gartrefi gael ei osod?

Roedd cyfle i'r 1,764 o ymatebwyr oedd o'r farn y byddai'n briodol cynyddu'r lefel premiwm treth cyngor ar ail gartrefi, roi eu barn wedyn ar y lefel y dylid ei osod.

Ymhlith yr ymatebwyr yma, roedd tua dau-draean (66.1%, N=1,166) yn credu dylid cynyddu'r premiwm hyd at 300% gydag 16.6% arall (N=292) yn credu y dylid ei osod hyd at 200% (siart isod).



Dangosir y canlyniadau llawn fesul categori ymatebwyr yn y tabl isod ond dylid nodi, gan nad oedd llawer o ymatebwyr sy'n berchen ail gartref / eiddo gwag hirdymor o blaid cynyddu'r premiwm o gwbl, bod y canrannau yn y categorïau yma yn seiliedig ar niferoedd bychan.

| | Hyd at 150% | | Hyd at 200% | | Hyd at 250% | | Hyd at 300% | | Dim barn | | C'swm |
|---|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-----------|-------------|--------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 124 | 7.6% | 268 | 16.5% | 82 | 5.0% | 1,119 | 68.8% | 33 | 2.0% | 1,626 |
| Perchen ail gartref | 44 | 46.8% | 19 | 20.2% | 1 | 1.1% | 20 | 21.3% | 10 | 10.6% | 94 |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 3 | 7.1% | 5 | 11.9% | 2 | 4.8% | 26 | 61.9% | 6 | 14.3% | 42 |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | - | - | - | - | - | - | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 |
| Cyfanswm | 171 | 9.7% | 292 | 16.6% | 85 | 4.8% | 1,166 | 66.1% | 50 | 2.8% | 1,764 |

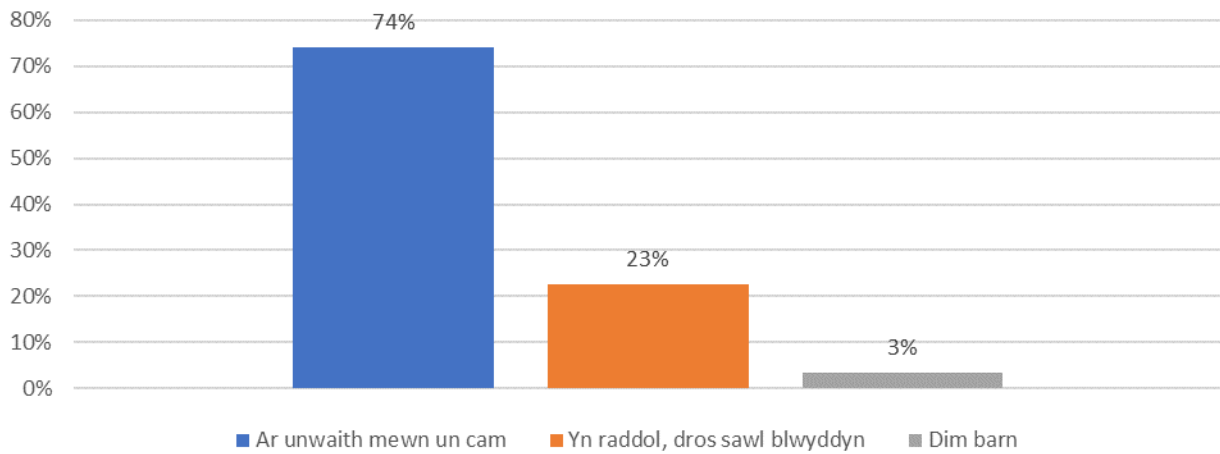
Cwestiwn ddim ond yn berthnasol i ymatebwyr oedd o blaid cynyddu'r premiwm ar ail gartrefi

3.4 Sut ddylai'r cynnydd yn y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer ail gartrefi gael ei gyflwyno?

Roedd hefyd cyfle i'r 1,764 o ymatebwyr oedd o blaid cynyddu'r lefel premiwm treth cyngor ar ail gartrefi roi eu barn ar sut ddylai'r cynnydd gael ei gyflwyno.

Ymhlith yr ymatebwyr yma, roedd tua tri-chwarter (74.1%, N=1,308) yn credu dylid cynyddu'r premiwm ar unwaith mewn un cam, gyda 22.5% (N=397) yn credu dylid ei gyflwyno'n raddol dros sawl blwyddyn (siart isod).

Sut ddylai'r cynnydd yn y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer ail gartrefi gael ei gyflwyno?
(Ymhlith ymatebwyr oedd o'r farn ei bod yn briodol cynyddu'r premiwm yn unig)



Unwaith eto dangosir y canlyniadau llawn fesul categori ymatebwyr isod ond gan nodi eto, gan nad oedd llawer o ymatebwyr sy'n berchen ail gartref / eiddo gwag hirdymor o blaid cynyddu'r premiwm o gwbl, bod y canrannau o fewn y categorïau yma yn seiliedig ar niferoedd bychan.

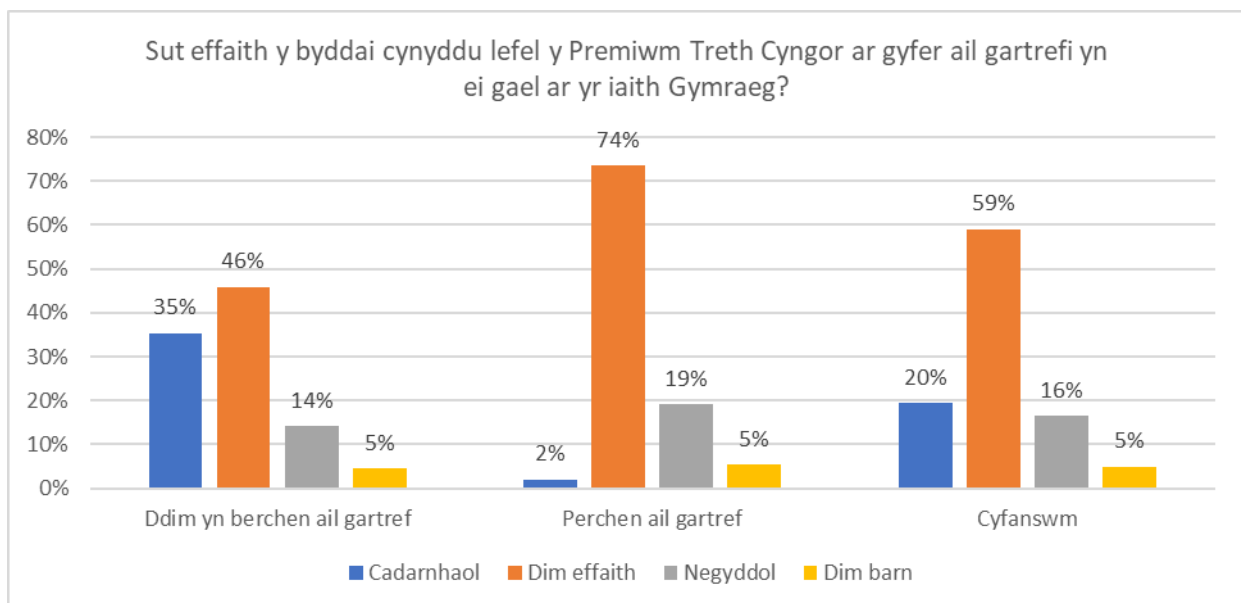
| | Ar unwaith mewn un cam | | Yn raddol, dros sawl blwyddyn | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|-----------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,256 | 77.2% | 320 | 19.7% | 50 | 3.1% | 1,626 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 26 | 27.7% | 61 | 64.9% | 7 | 7.4% | 94 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 25 | 59.5% | 15 | 35.7% | 2 | 4.8% | 42 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | - | - | 2 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,308 | 74.1% | 397 | 22.5% | 59 | 3.3% | 1,764 | 100.0% |

Cwestiwn ddim ond yn berthnasol i ymatebwyr oedd o blaid cynyddu'r premiwm ar ail gartrefi

3.5 Sut effaith y byddai cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer ail gartrefi yn ei gael ar yr iaith Gymraeg?

Mewn cyfanswm roedd dros hanner yr ymatebwyr (59.0%, N=4,327) o'r farn na fyddai cynyddu lefel y premiwm ar ail gartrefi yn cael unrhyw effaith ar yr iaith Gymraeg. Roedd gweddill yr ymatebion yn eithaf cyfartal gyda 19.5% (N=1,432) yn meddwl byddai'n cael effaith gadarnhaol ar y Gymraeg a 16.5% (N=1,207) o'r farn y byddai'n cael effaith negyddol.

Fodd bynnag o edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref a'r rhai sydd ddim, gwelir tipyn o wahaniaeth yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen ail gartref” yn y siart yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen annedd gwag hirdymor (ond ddim ail gartref), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen ail gartref” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref, p'run ai oeddent hefyd yn berchen eiddo gwag hirdymor ai peidio

Mae'r tabl isod yn manylu ar yr ymateb fesul categori, ac yn dangos bod 73.9% o'r ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref yn credu na fyddai cynyddu lefel y premiwm yn cael unrhyw effaith ar yr iaith Gymraeg, gyda 18.7% yn credu y byddai cynyddu'r premiwm yn cael effaith negyddol.

Ymhlith ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor mae'r farn rywfaint yn fwy rhanedig gyda 45.6% o'r farn na fyddai'n cael effaith ar y Gymraeg, 36.4% yn credu byddai'n cael effaith gadarnhaol ac 13.8% yn credu byddai'n cael effaith negyddol.

Ymhlith y rhai sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor roedd y mwyafrif (52.2%) yn teimlo na fyddai cynyddu'r premiwm yn cael effaith ar y Gymraeg.

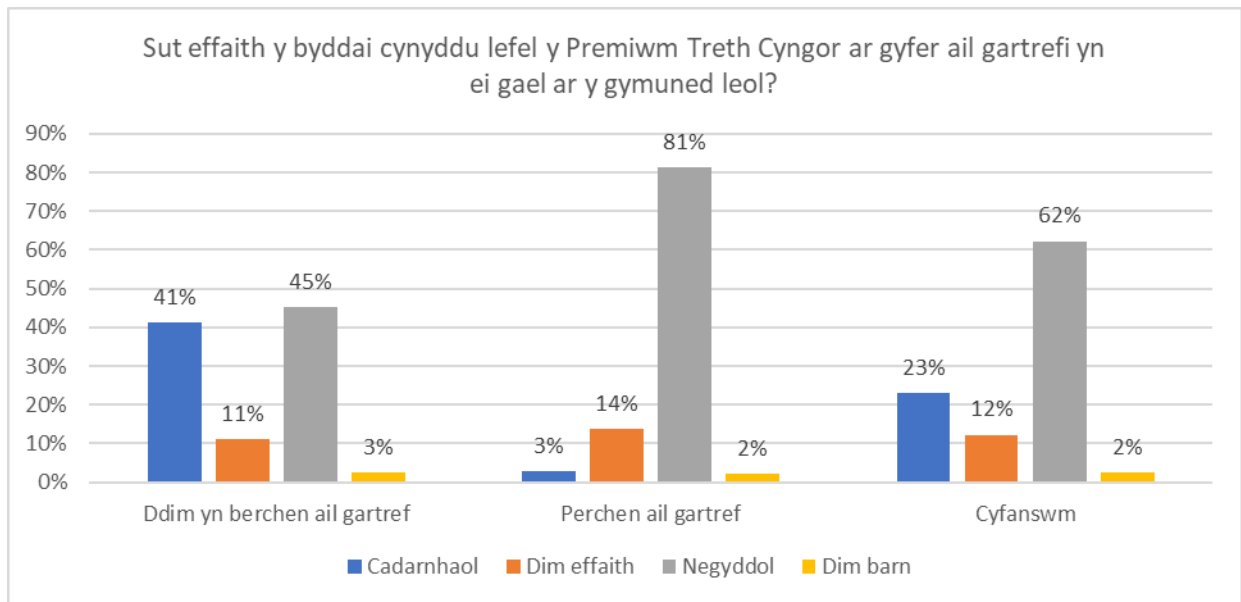
Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref roedd eu hanner (50.0%) yn credu y byddai cynyddu'r premiwm yn cael effaith negyddol ar yr iaith Gymraeg a thraean (33.3%) yn credu na fyddai'n cael unrhyw effaith.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,328 | 36.4% | 1,661 | 45.6% | 502 | 13.8% | 155 | 4.3% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 68 | 2.0% | 2,549 | 73.9% | 646 | 18.7% | 184 | 5.3% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 33 | 16.4% | 105 | 52.2% | 41 | 20.4% | 22 | 10.9% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 3 | 8.3% | 12 | 33.3% | 18 | 50.0% | 3 | 8.3% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,432 | 19.5% | 4,327 | 59.0% | 1,207 | 16.5% | 364 | 5.0% | 7,330 | 100.0% |

3.6 Sut effaith y byddai cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer ail gartrefi yn ei gael ar y gymuned leol?

Mewn cyfanswm roedd mwyafrif yr ymatebwyr (62.3%, N=4,566) yn meddwl y byddai cynyddu lefel y premiwm treth cyngor ar ail gartrefi yn cael effaith negyddol ar y gymuned leol. Roedd 23.0% (N=1,685) yn credu byddai cynyddu'r premiwm yn cael effaith gadarnhaol ar y gymuned leol a 12.3% (N=902) yn meddwl na fyddai'n cael effaith.

Fodd bynnag drwy edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref a'r rhai sydd ddim, gwelir peth gwahaniaeth yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen ail gartref” yn y siart yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen annedd gwag hirdymor (ond ddim ail gartref), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o’r ddau

“Perchen ail gartref” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref, p’run ai oeddent hefyd yn berchen eiddo gwag hirdymor ai peidio

Mae’r tabl isod yn manylu ar yr ymateb fesul categori, ac yn dangos bod y mwyafrif llethol (81.4%) o’r ymatebwyr sy’n berchen ar ail gartref yn credu byddai cynyddu lefel y premiwm yn cael effaith negyddol ar y gymuned leol. Roedd 13.7% yn credu na fyddai cynyddu’r premiwm yn cael unrhyw effaith.

Ymhlith ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor mae’r farn yn rhanedig iawn gyda 44.8% yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar y gymuned leol, 42.4% yn credu byddai’n cael effaith gadarnhaol a 10.6% o’r farn na fyddai yna effaith.

Ymhlith y rhai sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor roedd y mwyafrif (51.2%) yn teimlo y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar y gymuned leol.

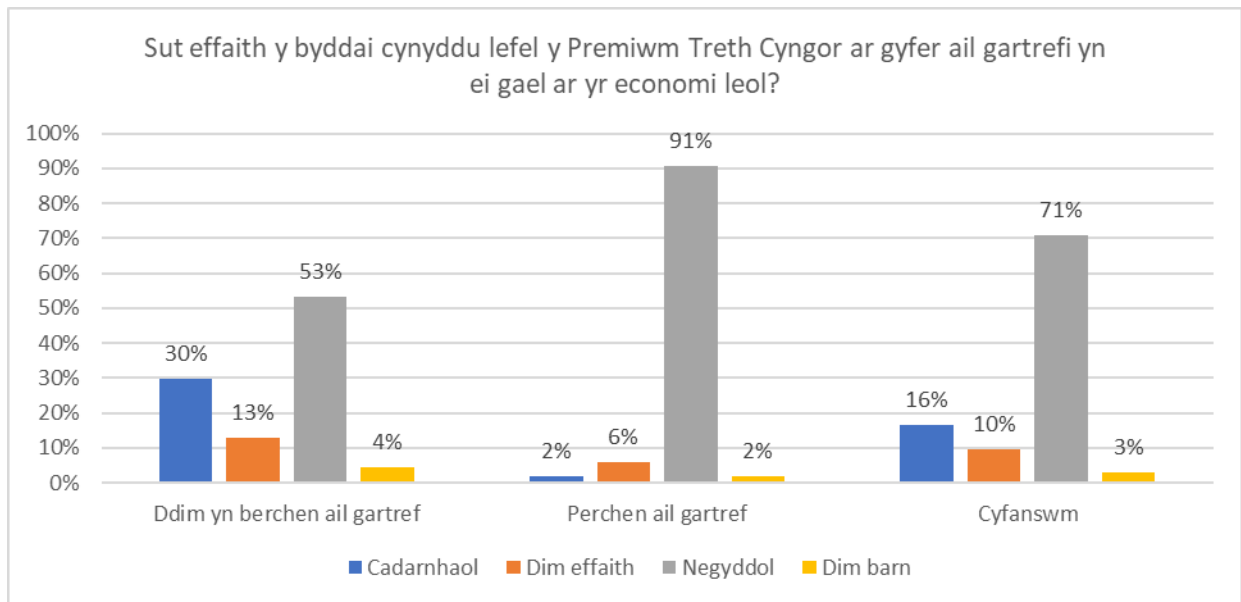
Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref roedd y mwyafrif (63.9%) yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar y gymuned leol.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|--------------|-------------|--------------|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,547 | 42.4% | 386 | 10.6% | 1,634 | 44.8% | 79 | 2.2% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 96 | 2.8% | 472 | 13.7% | 2,806 | 81.4% | 73 | 2.1% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 39 | 19.4% | 37 | 18.4% | 103 | 51.2% | 22 | 10.9% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 3 | 8.3% | 7 | 19.4% | 23 | 63.9% | 3 | 8.3% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,685 | 23.0% | 902 | 12.3% | 4,566 | 62.3% | 177 | 2.4% | 7,330 | 100.0% |

3.7 Sut effaith y byddai cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer ail gartrefi yn ei gael ar yr economi leol?

Mewn cyfanswm roedd mwyafrif yr ymatebwyr (70.9%, N=5,200) yn meddwl y byddai cynyddu lefel y premiwm treth cyngor ar ail gartrefi yn cael effaith negyddol ar yr economi leol. Roedd 16.4% (N=1,203) yn credu byddai cynyddu'r premiwm yn cael effaith gadarnhaol ar yr economi leol a 9.6% (N=703) yn meddwl na fyddai'n cael effaith.

Drwy edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar ail gartref a'r rhai sydd ddim, gwelir rhywfaint o wahaniaeth yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen ail gartref” yn y siart yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen annedd gwag hirdymor (ond ddim ail gartref), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o’r ddau

“Perchen ail gartref” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref, p’run ai oeddent hefyd yn berchen eiddo gwag hirdymor ai peidio

Mae’r tabl isod yn manylu ar yr ymateb fesul categori, ac yn dangos bod mwyafrif llethol (90.8%) yr ymatebwyr sy’n berchen ar ail gartref yn credu byddai cynyddu lefel y premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi leol. Roedd 5.8% yn credu na fyddai cynyddu’r premiwm yn cael unrhyw effaith.

Ymhlith ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor roedd 52.6% yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi leol, 30.7% yn credu byddai’n cael effaith gadarnhaol a 12.9% o’r farn na fyddai yna effaith.

Ymhlith y rhai sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor roedd y mwyafrif (61.7%) yn teimlo y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi leol.

Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref roedd y mwyafrif (75.0%) yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi leol.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|--------------|-------------|-------------|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,119 | 30.7% | 469 | 12.9% | 1,918 | 52.6% | 140 | 3.8% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 59 | 1.7% | 201 | 5.8% | 3,131 | 90.8% | 56 | 1.6% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 24 | 11.9% | 29 | 14.4% | 124 | 61.7% | 24 | 11.9% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 1 | 2.8% | 4 | 11.1% | 27 | 75.0% | 4 | 11.1% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,203 | 16.4% | 703 | 9.6% | 5,200 | 70.9% | 224 | 3.1% | 7,330 | 100.0% |

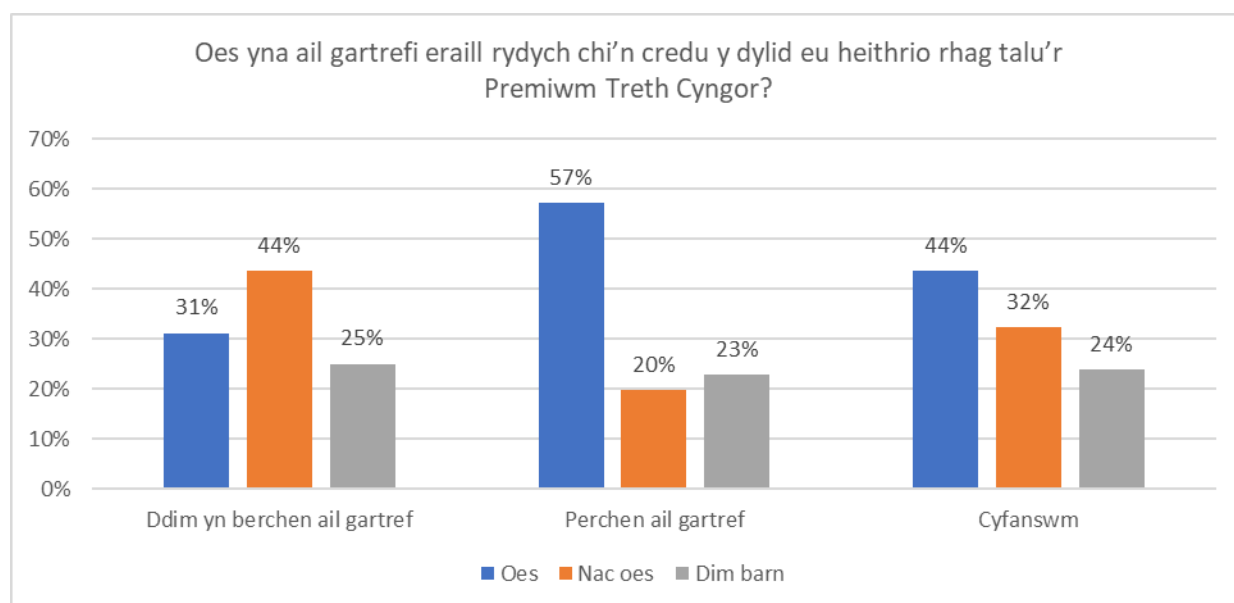
3.8 Oes yna ail gartrefi eraill rydych chi'n credu y dylid eu heithrio rhag talu'r Premiwm Treth Cyngor?

Mae'r ail gartrefi canlynol wedi eu heithrio'n statudol rhag bod yn destun y Premiwm:

- Anheddau sy'n cael eu marchnata fel rhai ar werth - gyda therfyn amser o un flwyddyn
- Anheddau sy'n cael eu marchnata fel rhai ar osod - gyda therfyn amser o un flwyddyn
- Anecsau sy'n ffurfio rhan, neu sy'n cael eu trin fel rhan o'r brif annedd
- Anheddau fyddai'n unig neu brif breswylfa rhywun pe na bai yn preswyllo yn llety'r Lluoedd Arfog
- Safleoedd carafanau ac angorfeydd cychod
- Cartrefi tymhorol lle gwaherddir byw ar hyd y flwyddyn
- Anheddau cysylltiedig â gwaith

Roedd gan yr ymatebwyr gyfle i ystyried a oedd angen ychwanegu unrhyw fath o ail gartref arall ar y rhestr. Bu i 43.6% (N=3,195) o'r ymatebwyr nodi bod angen gwneud hyn, gyda 32.4% (N=2,375) yn nodi nad oedd angen ychwanegu at y rhestr a 24.0% (N=1,760) heb farn.

Fel ddangosir yn y siart isod roedd ymatebwyr sy'n berchen ail gartref yn fwy tebygol nag ymatebwyr eraill o awgrymu eithriadau i'r premiwm, gyda 57.2% (N=1,994) o holl berchnogion ail gartrefi yn nodi hyn o'i gymharu â 31.2% (N=1,201) o'r holl ymatebwyr eraill.



“Ddim yn berchen ail gartref” yn y siart yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen annedd gwag hirdymor (ond ddim ail gartref), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen ail gartref” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref, p'run ai oeddent hefyd yn berchen eiddo gwag hirdymor ai peidio

3.9 Nodwch unrhyw ail gartrefi eraill rydych chi'n credu y dylid eu heithrio rhag talu'r Premiwm Treth Cyngor

Roedd gan y rhai nododd bod angen ychwanegu at y rhestr eithrio gyfle i fanylu ar hyn. O'r 3,195 nododd “Oes” bu i 97.7% (N=3,122) fanylu ar hynny mewn sylwadau.

| Sylwad | Nifer sylwadau | % o'r nifer roddodd sylwadau |
|---|----------------|------------------------------|
| Ail gartrefi sy'n cael eu gosod ar gyfer gwyliau neu fusnesau neu at ddibenion twristiaeth | 523 | 16.8% |
| Ail gartrefi sydd yn cael eu defnyddio yn aml | 373 | 11.9% |
| Pob ail gartref | 366 | 11.7% |
| Cartrefi wedi eu hetifeddu a nawr yn cael eu defnyddio fel ail gartrefi / etifeddu ac yn bwriadu cadw / cartrefi sydd wedi bod 'yn y teulu' am gyfnod | 268 | 8.6% |
| Ail gartref sydd wedi cael eu perchnogi am gyfnod penodol o amser neu a brynwyd cyn dyddiad penodedig | 191 | 6.1% |

| | | |
|--|-----|------|
| Eiddo adeiladwyd fel Cartrefi Gwyliau neu lle gwaherddir preswylfa barhaol | 152 | 4.9% |
| Ail gartrefi unigolion gyda cysylltiad lleol (ee teulu, wedi byw yng Ngwynedd neu Cymru ac ati) neu y mae eu prif gartref yn lleol | 146 | 4.7% |
| Anheddau ar yr un safle â phreswylfa barhaol ee anecs, adeiladau fferm | 108 | 3.5% |
| Lleoliad annymunol / Anheddau anghysbell / Mynediad cyfyngedig / Cyfleusterau cyfyngedig / Defnydd cyfyngedig o gyfleusterau'r Cyngor | 105 | 3.4% |
| Defnydd personol yn unig neu ddim yn cynhyrchu incwm | 101 | 3.2% |
| Yn cael ei adnewyddu neu yn aros am ganiatâd cynllunio | 92 | 2.9% |
| Eiddo sydd ddim yn addas i fyw ynddo drwy'r flwyddyn oherwydd maint neu cyflwr y tŷ, neu ei fod yn gartref tymhorol, carafán, cabanau gwyliau ac ati | 88 | 2.8% |
| Yn dibynnu ar amgylchiadau'r perchennog ee pensiywyr, salwch, lle mae'r perchennog mewn cartref gofal neu berson sengl | 85 | 2.7% |
| Cysylltiedig â swydd neu prifysgol - gweithio yn rhywle arall neu byw yn rhywle arall a gweithio yng Ngwynedd | 76 | 2.4% |
| Eiddo a brynwyd cyn y premiwm | 70 | 2.2% |
| Cartrefi anaddas i bobl leol neu brynwyr tro cyntaf | 63 | 2.0% |
| Eiddo sydd wedi neu am gael eu osod ar gyfer rent tymor hir | 59 | 1.9% |
| Bydd yr ail gartref yn dod yn brif breswylfa yn y dyfodol | 58 | 1.9% |
| Cyfnod i feddwl ar ôl colled ag etifeddu cartref | 55 | 1.8% |
| Defnydd elusennol, cymdeithasol ddefnyddiol neu galluogi gwaith elusennol ee Wcrain, gwirfoddoli tra yna, cartefu gweithwyr allweddol ac ati | 53 | 1.7% |
| Cartrefi gwyliau | 42 | 1.3% |
| Eiddo sydd ar werth neu am gael ei werthu | 41 | 1.3% |
| Ail gartref sydd wedi neu sydd am gael ei adeiladu, datblygu neu gwella gan y perchennog | 25 | 0.8% |
| Ail gartrefi o dan brydles sy'n gwahardd gosod neu isosod eiddo neu gyfyngu ar gyfer defnydd personol yn unig | 22 | 0.7% |
| Lleoliad - Cartrefi mewn ardaloedd lle nad oes galw mawr neu mewn ardaloedd lle nad oes llawer o ail gartrefi | 22 | 0.7% |
| Adeiladau mewn cyflwr gwael | 18 | 0.6% |
| Ail dai sydd o fudd i'r economi neu leol (ag eithrio twristiaeth neu categori arall) ee cyflogi staff | 17 | 0.5% |
| Adeiladau rhestredig | 12 | 0.4% |
| Ail gartref sydd yn ran o fusnes arall (dim yn gysylltiedig a twristiaeth) ee fferm | 9 | 0.3% |
| Cartrefi gwerth uchel | 7 | 0.2% |
| Ail gartrefi sydd ddim yn cael eu defnyddio yn aml | 7 | 0.2% |
| Cartrefi gwerth isel | 6 | 0.2% |
| Eiddo gwag | 6 | 0.2% |
| Wedi cofrestru i bleidleisio yn eu ail dai | 5 | 0.2% |

| | | |
|--|---|------|
| Ail dai yn eu unig eiddo yn y DU | 2 | 0.1% |
| Eiddo prydles | 1 | 0.0% |
| Yn eiddo i unigolyn nid cwmni eiddo | 1 | 0.0% |
| Lle mae un cartref o'r ddau gartref yn cael ei rentu gan yr unigolyn | 1 | 0.0% |
| Eiddo sydd ddim yn wag am gyfnod hir | 1 | 0.0% |

Gan fod nifer o ymatebwyr wedi gwneud mwy nag un sylwad mae'r niferoedd yn adio i fwy na 100%

3.10 Unrhyw sylwadau eraill sydd gennych am ail gartrefi

Bu i 72.7% (N=5,329) o'r ymatebwyr wneud sylw pellach am ail gartrefi.

| Sylwad | Nifer sylwadau | % o'r nifer roddodd sylwadau |
|---|----------------|------------------------------|
| Perchnogion ail gartrefi yn cyfrannu i'r economi leol / cymuned leol. Byddai cyfyngu ar ail gartrefi yn niweidio'r economi | 2731 | 51.2% |
| Byddai premiwm TC uwch yn targedu pobl sydd ag ail gartref, yn annheg / afresymol | 892 | 16.7% |
| Mae ail gartrefi yn rhwystr i farchnad dai fforddiadwy i bobl leol / i gymunedau hyfyw | 548 | 10.3% |
| Annheg ar deuluoedd sydd wedi etifeddu cartref (yn cynnwys pobl lleol) / Annheg ar deuluoedd sydd wedi buddsoddi yng Ngwynedd am ddegawdau / Annheg ar pob sydd wedi cynilo am flynyddoedd i brynu ail dŷ | 508 | 9.5% |
| Pobl lleol ddim eisiau prynu'r tai / Y tŷ yn anaddas i deulu (cyflwr/lleoliad) / Y tŷ wedi bod ar y farchnad ers sbel cyn iddyn nhw ei brynu / Wedi gwario miloedd yn gwneud tŷ anaddas i fyny | 459 | 8.6% |
| Dylai'r Cyngor wneud mwy i ddarparu a hybu tai fforddiadwy | 426 | 8.0% |
| Byddwn i / pobl rwy'n eu hadnabod yn gwerthu eu ail gartref pe bai'r premiwm yn cynyddu | 384 | 7.2% |
| Ni fyddai cynnydd yn y premiwm yn helpu gwneud tai yn fforddiadwy | 371 | 7.0% |
| Pobl lleol hefyd yn berchen ar ail dŷ / Cosbi pobl lleol sydd wedi buddsoddi oherwydd twristiaeth | 235 | 4.4% |
| Creu swyddi / economi hyfyw ydi'r ateb yn hytrach na chodi premiwm | 216 | 4.1% |
| Angen cynyddu premiwm TC ar ail gartrefi cyn gynted â phosib | 206 | 3.9% |
| Dim ond codi premiwm ar berchnogion ail dai sydd efo'i prif dŷ y tu allan i Wynedd / Gogledd Cymru / Cymru - dim cosbi trigolion Gwynedd | 160 | 3.0% |
| Angen cau unrhyw 'loopholes' o ran trethiant (gan gynnwys trethiant llety gwyliau) | 157 | 2.9% |

| | | |
|---|-----|------|
| Dylid delio efo problem tai fforddiadwy mewn ffyrdd eraill, e.e. rheoliadau cynllunio / cyfyngiadau ar brynu | 156 | 2.9% |
| Byddai cynnydd yn y premiwm yn targedu pobl o Loegr / yn hiliol / yn erbyn hawliau dynol | 131 | 2.5% |
| Dylid dim ond cyflwyno newidiadau Treth Cyngor mewn rhai ardaloedd, yn dibynnu ar amgylchiadau lleol | 122 | 2.3% |
| Ddim yn deg talu mwy o dreth, pan yn defnyddio llai o wasanaethau na thrigolion lleol | 121 | 2.3% |
| Angen cyfyngiadau ar, a rheoli'n well, y farchnad llety gwyliau tymor-byr | 118 | 2.2% |
| Y rheol '182 dydd' i lety gwyliau gael eu cyfrif fel busnes yn afrealistig / annheg ac yn golygu bydd mwy yn gorfod talu y premiwm | 110 | 2.1% |
| Byddai cynnydd mewn premiwm yn achosi cynnydd yn nifer y llety gwyliau | 98 | 1.8% |
| Ddim yn eglur sut byddai'r arian o unrhyw gynnydd (a / neu y cynnydd blaenorol) yn cael ei ddefnyddio | 77 | 1.4% |
| Byddai cynyddu'r premiwm yn arwain at newid yn natur perchnogaeth ail gartrefi, gyda buddsoddwyr a phobl gyfoethog yn unig yn gallu eu fforddio | 71 | 1.3% |
| Dylai unrhyw bremiwm gael ei gyfyngu i bryniannau newydd, nid i bobl oedd wedi prynu tai cyn hyn | 57 | 1.1% |
| Byddai cynyddu premiwm yn achosi cwmp ym mhrisiau tai yn lleol, efo canlyniadau sylweddol / niweidiol | 44 | 0.8% |
| Ail gartrefi ddim yn cael effaith ar y iaith Gymraeg (neu'n llai niweidiol na pe baent yn mynd i drigolion parhaol nad ydynt yn siarad Cymraeg) | 27 | 0.5% |
| Mae ail gartrefi yn broblem gymhleth, ac angen cymryd unrhyw gamau gyda gofal / ar sail tystiolaeth fanwl | 26 | 0.5% |
| Dylai tai sydd yn y broses o gael eu atgyweirio gael eu eithrio / Tai sydd ddim mewn cyflwr i gael eu gwerthu neu rhentu | 23 | 0.4% |
| Rhai tai wedi cael eu hadeiladu yn benodol fel ail gartrefi a /neu cyfyngiadau ar faint o amser ellir bod yno | 19 | 0.4% |
| Ni fyddai'n 'edrych yn dda' i Wynedd fod yn cynyddu premiwm TC - delwedd anghroesawgar / mewnblyg | 18 | 0.3% |
| Ddim yn adeg da i wneud unrhyw newid, oherwydd cyflwr yr economi | 8 | 0.2% |
| Ni fyddai cynyddu'r premiwm ddim ond yn symud y broblem i ran arall o Gymru | 7 | 0.1% |
| Dylid eithrio mentrau cymdeithasol nid er elw sy'n rhedeg unedau gwyliau | 1 | 0.0% |

Gan fod nifer o ymatebwyr wedi gwneud mwy nag un sylwad mae'r niferoedd yn adio i fwy na 100%

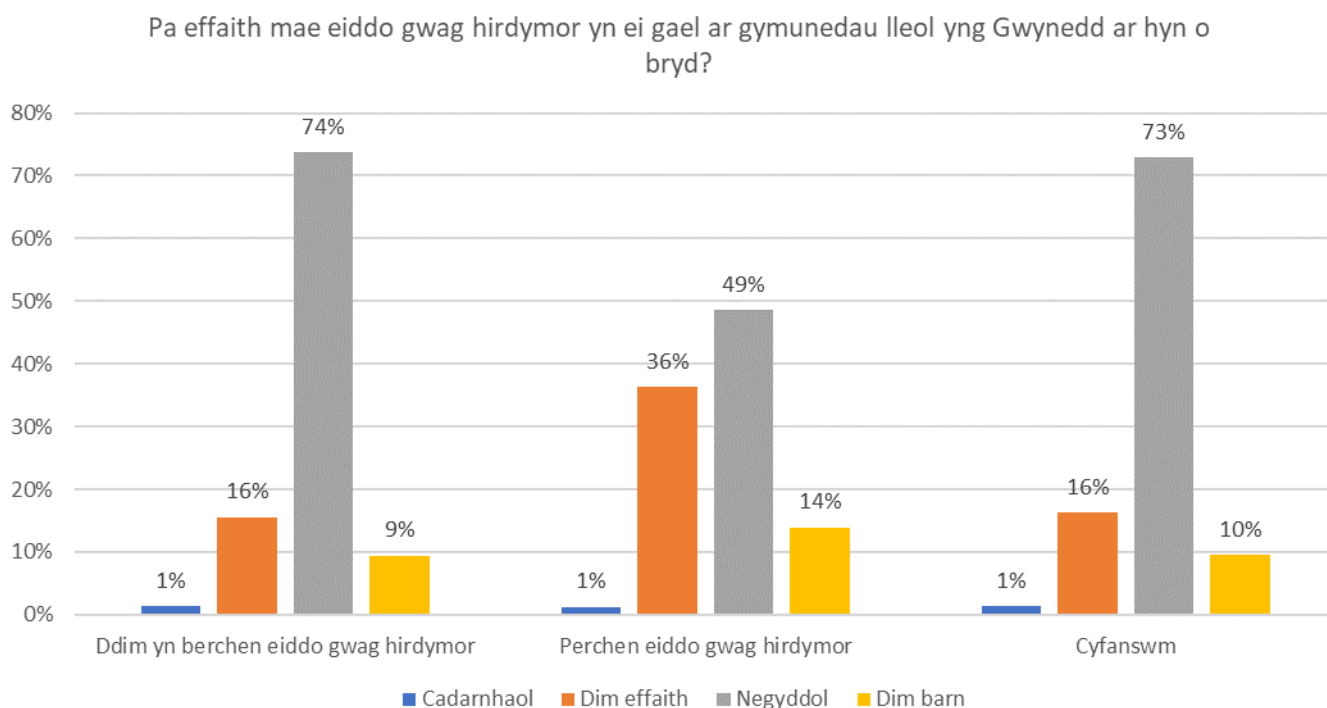
4. Canlyniadau ar gyfer Eiddo Gwag Hirdymor

Mae'r rhan yma yn edrych yn benodol ar ganlyniadau'r cwestiynau ynglŷn ag eiddo gwag hirdymor.

4.1 Pa effaith mae eiddo gwag hirdymor yn ei gael ar gymunedau lleol yng Gwynedd ar hyn o bryd?

Mewn cyfanswm roedd mwyafrif yr ymatebwyr (72.9%, N=5,342) yn meddwl fod eiddo gwag hirdymor yn cael effaith negyddol ar gymunedau lleol ar hyn o bryd, tra fod 16.2% (N=1,191) o'r farn nad ydynt yn cael effaith ac 1.3% (N=96) yn meddwl eu bod yn cael effaith gadarnhaol. Nid oedd gan 9.6% (N=701) o'r ymatebwyr farn ar hyn.

Fodd bynnag drwy edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor a'r rhai sydd ddim, gwelir rhywfaint o wahaniaeth yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref (ond ddim eiddo gwag hirdymor), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen eiddo gwag hirdymor, p'run ai oeddent hefyd yn berchen ail gartref ai peidio.

Mae'r tabl isod yn manylu ar yr ymatebion fesul categori o ymatebwyr. Y prif wahaniaeth amlwg ydi bod ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn fwy tebygol nag ymatebwyr eraill i fod o'r farn nad yw yn cael effaith ar gymunedau lleol: roedd 37.3% o'r rhai sydd ag eiddo gwag hirdymor, a 30.6% o'r rhai sydd ag eiddo gwag hirdymor ac ailgartref, yn meddwl nad oes effaith. Mae hyn yn cymharu ag 13.4% o'r ymatebwyr oedd heb eiddo gwag hirdymor nag ail gartref, ac 17.9% o ymatebwyr sydd ag ail gartref.

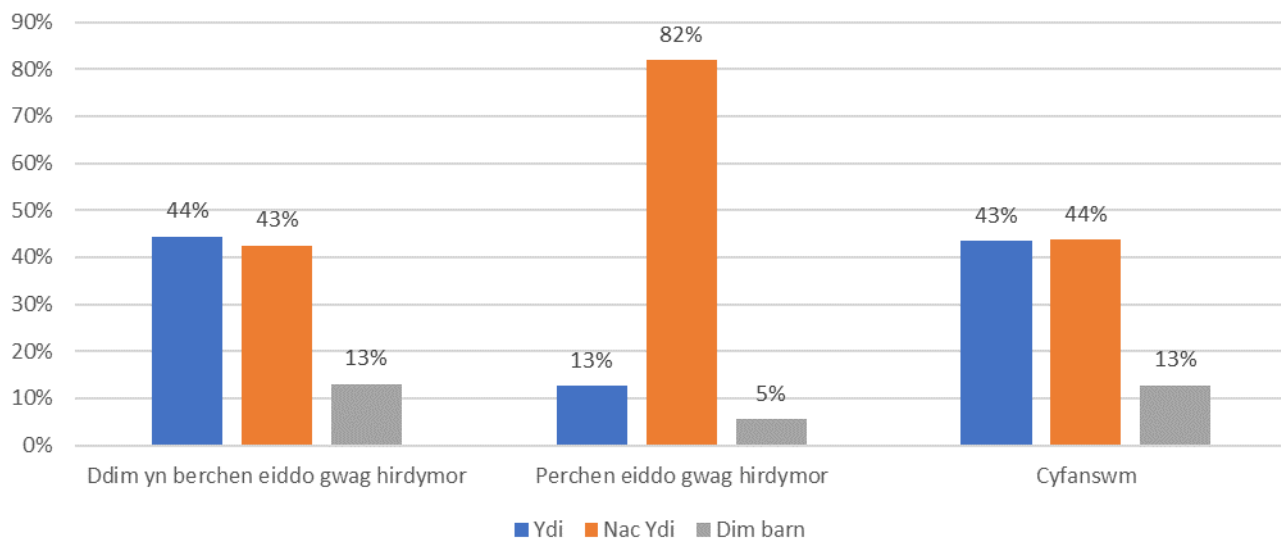
| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|-------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 45 | 1.2% | 487 | 13.4% | 2,886 | 79.2% | 228 | 6.3% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 48 | 1.4% | 618 | 17.9% | 2,341 | 67.9% | 440 | 12.8% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 3 | 1.5% | 75 | 37.3% | 95 | 47.3% | 28 | 13.9% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | - | - | 11 | 30.6% | 20 | 55.6% | 5 | 13.9% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 96 | 1.3% | 1,191 | 16.2% | 5,342 | 72.9% | 701 | 9.6% | 7,330 | 100.0% |

4.2 Ar hyn o bryd mae Premiwm Treth Cyngor ar eiddo gwag hirdymor yn 100%. Mae'r Cyngor yn ystyried a ddylid cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor. A yw hyn yn briodol yn eich barn chi?

At ei gilydd roedd barn yr ymatebwyr yn rhanedig iawn gyda 43.8% (N=3,210) yn meddwl na fyddai cynyddu'r premiwm ar eiddo gwag hirdymor yn briodol, a 43.4% (N=3,181) yn credu y byddai yn briodol. Nid oedd gan 12.8% (N=939) o'r ymatebwyr farn ar hyn.

Fodd bynnag o edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor a'r rhai sydd ddim, gwelir gwahaniaeth sylweddol yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.

A yw yn briodol yn eich barn chi i gynyddu lefel y premiwm treth cyngor ar eiddo gwag hirdymor?



“Ddim yn berchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref (ond ddim eiddo gwag hirdymor), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o’r ddau

“Perchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen eiddo gwag hirdymor, p’run ai oeddent hefyd yn berchen ail gartref ai peidio.

Mae'r tabl isod yn manylu ar yr ymatebion fesul categori, ac yn dangos bod mwyafrif llethol (84.1%) yr ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn gwrthwynebu cynyddu lefel y premiwm ar yr eiddo yma, tra ymhlith ymatebwyr nad ydynt yn berchen ar ail gartref nac eiddo gwag hirdymor roedd y mwyafrif (55.8%) o blaid cynyddu'r premiwm.

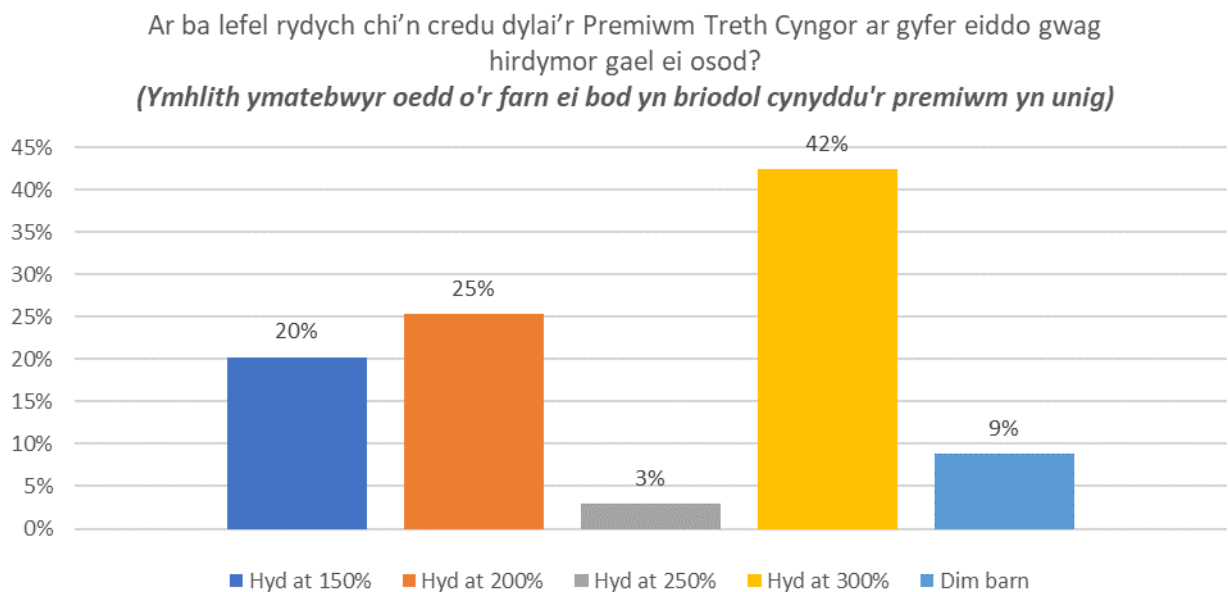
Ymhlith perchnogion ail gartrefi roedd yr ymateb yn fwy cymysg gyda 48.9% yn gwrthwynebu cynyddu'r premiwm ar eiddo gwag hirdymor a 32.4% o blaid ei gynyddu. O ran y nifer fychan o ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref, roedd 69.4% yn gwrthwynebu cynyddu'r premiwm ar eiddo gwag hirdymor.

| | Ydi | | Nac Ydi | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 2,035 | 55.8% | 1,330 | 36.5% | 281 | 7.7% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 1,116 | 32.4% | 1,686 | 48.9% | 645 | 18.7% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 23 | 11.4% | 169 | 84.1% | 9 | 4.5% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 7 | 19.4% | 25 | 69.4% | 4 | 11.1% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 3,181 | 43.4% | 3,210 | 43.8% | 939 | 12.8% | 7,330 | 100.0% |

4.3 Ar ba lefel rydych chi'n credu dylai'r Premiwm Treth Cyngor ar gyfer eiddo gwag hirdymor gael ei osod?

Roedd cyfle i'r 3,181 o ymatebwyr oedd o'r farn bod cynyddu'r lefel premiwm treth cyngor ar eiddo gwag hirdymor yn briodol, roi eu barn wedyn ar y lefel dylid ei osod.

Ymhlith yr ymatebwyr yma, roedd 42.4% (N=1,350) yn credu dylid cynyddu'r premiwm hyd at 300%, gyda 25.4% arall (N=808) yn credu y dylid ei gynyddu hyd at 200% a 20.3% (N=645) am ei gynyddu hyd at 150% (siart isod).



Dangosir y canlyniadau llawn fesul categori ymatebwyr yn y tabl isod ond gan nodi, gan nad oedd llawer o ymatebwyr sy'n berchen eiddo gwag hirdymor o blaid cynyddu'r premiwm o gwbl, bod y canrannau yn y categorïau yma yn seiliedig ar niferoedd bychan.

| | Hyd at 150% | | Hyd at 200% | | Hyd at 250% | | Hyd at 300% | | Dim barn | | C'swm |
|---|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 320 | 15.7% | 462 | 22.7% | 70 | 3.44% | 1,083 | 53.2% | 100 | 4.9% | 2,035 |
| Perchen ail gartref | 317 | 28.4% | 338 | 30.3% | 25 | 2.2% | 259 | 23.2% | 177 | 15.9% | 1,116 |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 6 | 26.1% | 8 | 34.8% | - | - | 7 | 30.4% | 2 | 8.7% | 23 |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 2 | 28.6% | - | - | - | - | 1 | 14.3% | 4 | 57.1% | 7 |
| Cyfanswm | 645 | 20.3% | 808 | 25.4% | 95 | 3.0% | 1,350 | 42.4% | 283 | 8.9% | 3,181 |

Cwestiwn ddim ond yn berthnasol i ymatebwyr oedd o blaid cynyddu'r premiwm ar eiddo gwag hirdymor

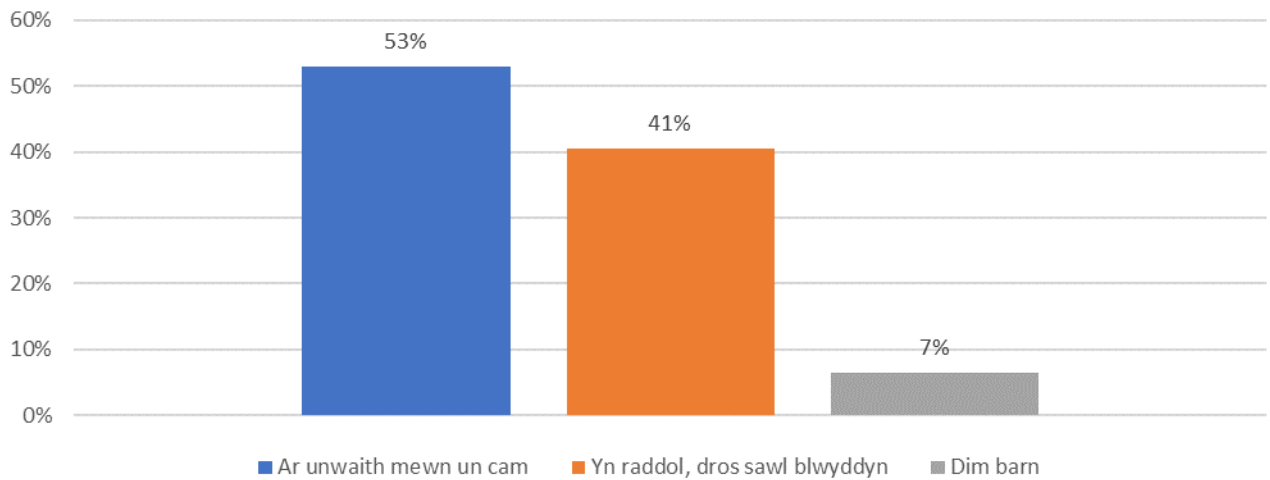
4.4 Sut ddylai'r cynnydd yn y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer eiddo gwag hirdymor gael ei gyflwyno?

Roedd hefyd cyfle i'r 3,181 o ymatebwyr oedd o'r farn bod cynyddu'r lefel premiwm treth cyngor ar eiddo gwag hirdymor yn briodol, roi eu barn ar sut dylai'r cynnydd gael ei gyflwyno.

Ymhlith yr ymatebwyr yma, roedd tua'u hanner (52.9%, N=1,684) yn credu dylid cynyddu'r premiwm ar unwaith mewn un cam, gyda 40.6% (N=1,290) yn credu dylid ei gyflwyno'n raddol dros sawl blwyddyn (siart isod).

Sut ddylai'r cynnydd yn y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer eiddo gwag hirdymor gael ei gyflwyno?

(Ymhlith ymatebwyr oedd o'r farn ei bod yn briodol cynyddu'r premiwm yn unig)



Unwaith eto dangosir y canlyniadau llawn fesul categori ymatebwyr isod ond gan nodi eto, gan nad oedd llawer o ymatebwyr sy'n berchen eiddo gwag hirdymor o blaid cynyddu'r premiwm o gwbl, bod y canrannau o fewn y categorïau yma yn seiliedig ar niferoedd bychan.

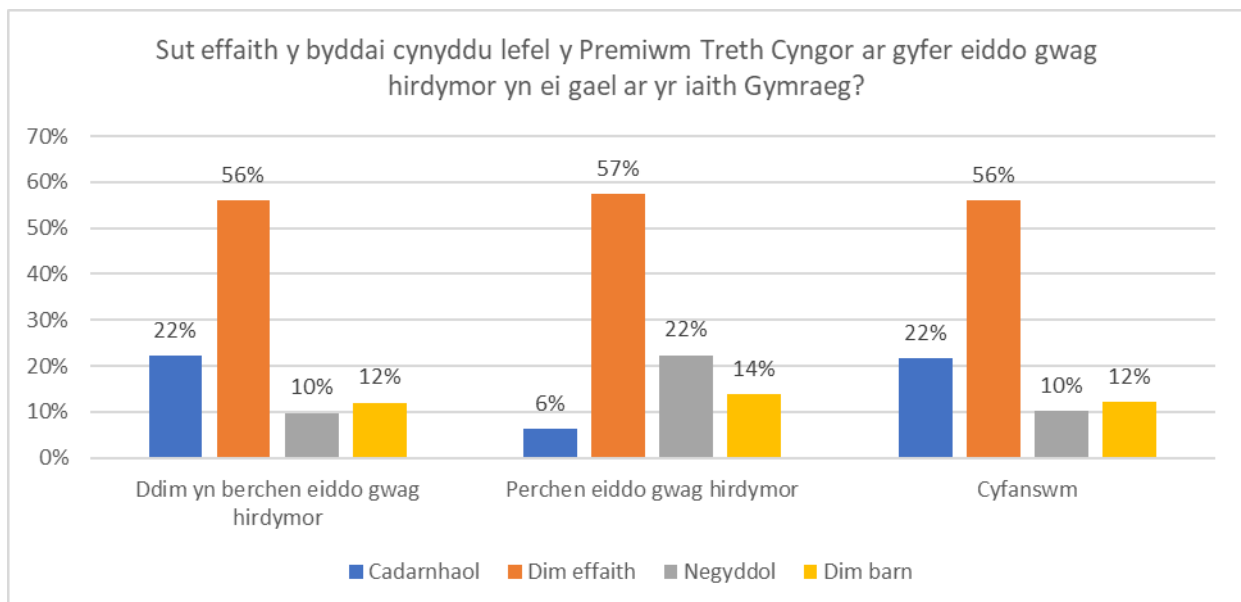
| | Ar unwaith mewn un cam | | Yn raddol, dros sawl blwyddyn | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,313 | 64.5% | 645 | 31.7% | 77 | 3.8% | 2,035 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 365 | 32.7% | 623 | 55.8% | 128 | 11.5% | 1,116 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 5 | 21.7% | 17 | 73.9% | 1 | 4.3% | 23 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 1 | 14.3% | 5 | 71.4% | 1 | 14.2% | 7 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,684 | 52.9% | 1,290 | 40.6% | 207 | 6.5% | 3,181 | 100.0% |

Cwestiwn ddim ond yn berthnasol i ymatebwyr oedd o blaid cynyddu'r premiwm ar eiddo gwag hirdymor

4.5 Sut effaith y byddai cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer eiddo gwag hirdymor yn ei gael ar yr iaith Gymraeg?

Mewn cyfanswm roedd ychydig dros hanner yr ymatebwyr (55.1%, N=3,433) yn meddwl na fyddai cynyddu lefel y premiwm ar eiddo gwag hirdymor yn cael unrhyw effaith ar yr iaith Gymraeg. Roedd 21.7% (N=1,588) yn meddwl y byddai yna effaith gadarnhaol a 10.2% (N=748) yn meddwl y byddai yna effaith negyddol.

O edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor a'r rhai sydd ddim, fe welir (siart isod) bod perchnogion eiddo gwag hirdymor rywfaint yn fwy tueddol i gredu y byddai effaith negyddol ar y Gymraeg pe cynyddid y premiwm (a llai tueddol i gredu y byddai yna effaith gadarnhaol).



“Ddim yn berchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref (ond ddim eiddo gwag hirdymor), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen eiddo gwag hirdymor, p'run ai oeddent hefyd yn berchen ail gartref ai peidio.

Mae'r tabl isod yn manylu ar yr ymateb fesul categori, ac yn dangos bod 58.7% o'r ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn credu na fyddai cynyddu lefel y premiwm yn cael unrhyw effaith ar yr iaith Gymraeg, gyda 21.4% yn credu y byddai cynyddu'r premiwm yn cael effaith negyddol.

Roedd mwyafrif perchnogion ail gartrefi (67.3%) o'r farn na fyddai cynyddu'r premiwm ar eiddo gwag hirdymor yn cael unrhyw effaith ar yr iaith Gymraeg. Ond ymhlith ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor, roedd y farn rywfaint yn fwy rhanedig gyda 45.3% o'r farn na

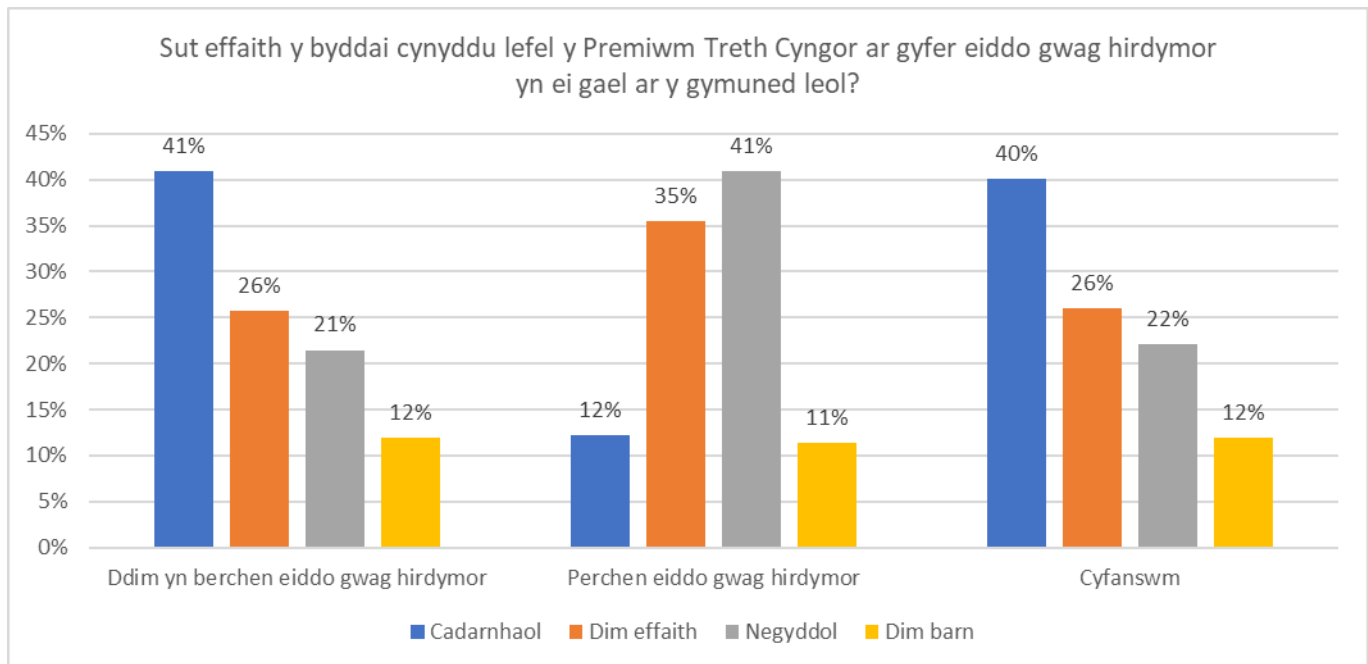
fyddai'n cael effaith ar y Gymraeg, 36.7% yn credu byddai'n cael effaith gadarnhaol a 9.5% yn credu byddai'n cael effaith negyddol.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------|--------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,339 | 36.7% | 1,650 | 45.3% | 346 | 9.5% | 311 | 8.5% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 234 | 6.8% | 2,321 | 67.3% | 349 | 10.1% | 543 | 15.8% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 14 | 7.0% | 118 | 58.7% | 43 | 21.4% | 26 | 12.9% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 1 | 2.8% | 18 | 50.0% | 10 | 27.8% | 7 | 19.4% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 1,588 | 21.7% | 4,107 | 56.0% | 748 | 10.2% | 887 | 12.1% | 7,330 | 100.0% |

4.6 Sut effaith y byddai cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer eiddo gwag hirdymor yn ei gael ar y gymuned leol?

Mewn cyfanswm roedd y farn ar y cwestiwn yma yn eithaf rhanedig gyda 40.0% (N=2,935) o'r ymatebwyr yn meddwl byddai cynyddu lefel y premiwm ar eiddo gwag hirdymor yn cael effaith gadarnhaol ar y gymuned leol, 26.0% (N=1,905) yn credu na fyddai effaith a 22.1% (N=1,619) o'r farn y byddai yna effaith negyddol. Nid oedd gan 11.9% (N=871) o'r ymatebwyr farn ar hyn.

Fodd bynnag drwy edrych ar wahân ar ymatebion y rhai sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor a'r rhai sydd ddim, gwelir gwahaniaeth sylweddol yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref (ond ddim eiddo gwag hirdymor), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o’r ddau

“Perchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen eiddo gwag hirdymor, p’run ai oeddent hefyd yn berchen ail gartref ai peidio

Mae’r tabl isod yn manylu ar yr ymateb fesul categori, ac yn dangos bod 42.3% o’r ymatebwyr sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn credu y byddai cynyddu lefel y premiwm yn cael effaith negyddol ar y gymuned leol, gyda 34.8% yn credu na fyddai’n cael unrhyw effaith.

Ymhlith ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor roedd y mwyafrif (53.6%) yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith gadarnhaol ar y gymuned leol, 21.5% o’r farn na fyddai yna unrhyw effaith, ac 17.7% yn credu y byddai yna effaith negyddol.

Ymhlith y rhai sy’n berchen ar ail gartref roedd y farn yn rhanedig iawn gyda 30.1% o’r farn na fyddai unrhyw effaith, 27.6% o’r farn y byddai effaith gadarnhaol a 25.4% yn credu y byddai effaith negyddol.

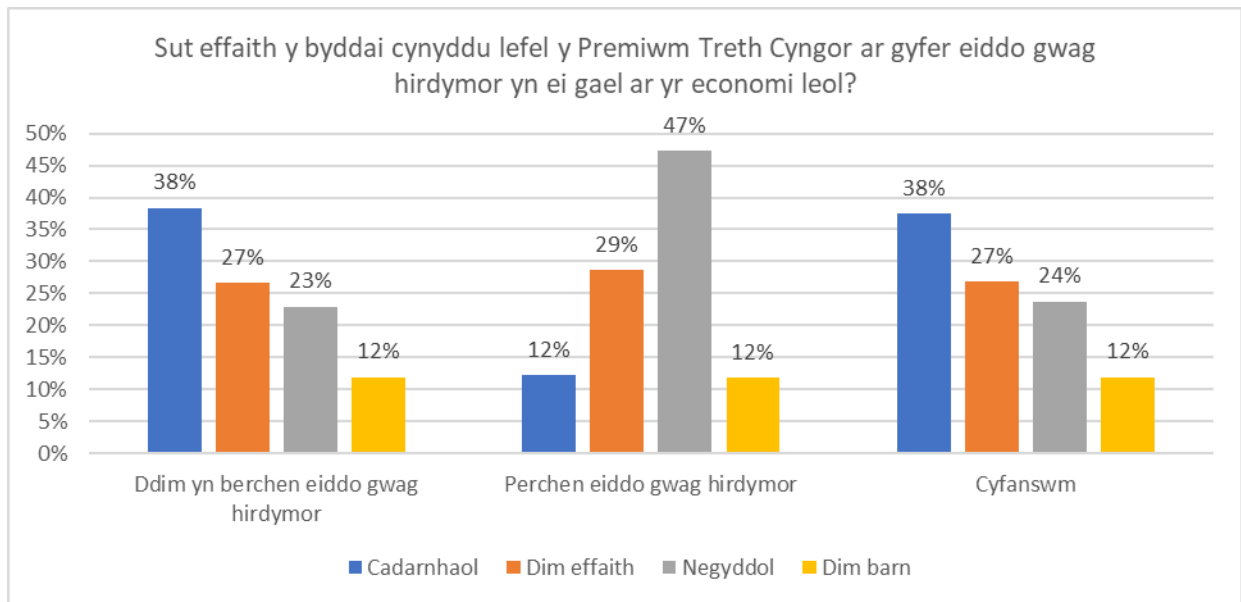
Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref roedd 38.9% yn meddwl na fyddai effaith ar y gymuned leol, a 33.3% yn credu y byddai effaith negyddol.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------|--------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,954 | 53.6% | 783 | 21.5% | 645 | 17.7% | 264 | 7.2% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 952 | 27.6% | 1,038 | 30.1% | 877 | 25.4% | 580 | 16.8% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 27 | 13.4% | 70 | 34.8% | 85 | 42.3% | 19 | 9.5% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 2 | 5.6% | 14 | 38.9% | 12 | 33.3% | 8 | 22.2% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 2,935 | 40.0% | 1,905 | 26.0% | 1,619 | 22.1% | 871 | 11.9% | 7,330 | 100.0% |

4.7 Sut effaith y byddai cynyddu lefel y Premiwm Treth Cyngor ar gyfer eiddo gwag hirdymor yn ei gael ar yr economi leol?

At ei gilydd 'roedd cryn wahaniaeth barn ar y cwestiwn yma hefyd gyda 37.5% (N=2,752) o'r holl ymatebwyr yn credu y byddai cynyddu lefel y premiwm ar eiddo gwag hirdymor yn cael effaith gadarnhaol ar yr economi leol. Roedd 26.8% (N=1,964) o'r farn na fyddai unrhyw effaith, a 23.7% (N=1,740) yn credu y byddai effaith negyddol. Nid oedd gan 11.9% (N=874) o'r ymatebwyr farn ar hyn.

Fodd bynnag drwy edrych ar wahaniaethau rhwng ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor a'r rhai sydd ddim, gwelir gwahaniaeth sylweddol yn y farn fel ddangosir yn y siart isod.



“Ddim yn berchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref (ond ddim eiddo gwag hirdymor), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o’r ddau

“Perchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen eiddo gwag hirdymor, p’run ai oeddent hefyd yn berchen ail gartref ai peidio

Mae’r tabl isod yn manylu ar yr ymateb fesul categori, ac yn dangos bod 48.3% o’r ymatebwyr sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn credu byddai cynyddu lefel y premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi leol. Roedd 29.4% yn credu na fyddai cynyddu’r premiwm yn cael unrhyw effaith.

Ymhlith ymatebwyr sydd ddim yn berchen ar ail gartref nag eiddo gwag hirdymor roedd 49.3% yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith gadarnhaol ar yr economi leol, 23.4% yn credu byddai’n cael unrhyw effaith ac 19.6% o’r farn y byddai’n cael effaith negyddol.

Ymhlith y rhai sy’n berchen ar ail gartref roedd y farn yn rhanedig gyda 30.2% yn teimlo na fyddai cynyddu’r premiwm ar eiddo gwag hirdymor yn cael unrhyw effaith ar yr economi leol, 26.8% yn meddwl y byddai yna effaith gadarnhaol a 26.5% yn credu y byddai yna effaith negyddol.

Ymhlith y nifer fychan o ymatebwyr sy’n berchen ar eiddo gwag hirdymor ac ail gartref roedd 41.7% yn credu y byddai cynyddu’r premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi leol, a 25.0% yn credu na fyddai’n cael unrhyw effaith.

| | Effaith gadarnhaol | | Dim effaith | | Effaith negyddol | | Dim barn | | Cyfanswm | |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------|--------------|--------------|---------------|
| | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran | Nifer | Canran |
| Ddim yn berchen ail gartref nag eiddo gwag hirdymor | 1,799 | 49.3% | 854 | 23.4% | 714 | 19.6% | 279 | 7.7% | 3,646 | 100.0% |
| Perchen ail gartref | 924 | 26.8% | 1,042 | 30.2% | 914 | 26.5% | 567 | 16.4% | 3,447 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor | 24 | 11.9% | 59 | 29.4% | 97 | 48.3% | 21 | 10.4% | 201 | 100.0% |
| Perchen eiddo gwag hirdymor ac ail gartref | 5 | 13.9% | 9 | 25.0% | 15 | 41.7% | 7 | 19.4% | 36 | 100.0% |
| Cyfanswm | 2,752 | 37.5% | 1,964 | 26.8% | 1,740 | 23.7% | 874 | 11.9% | 7,330 | 100.0% |

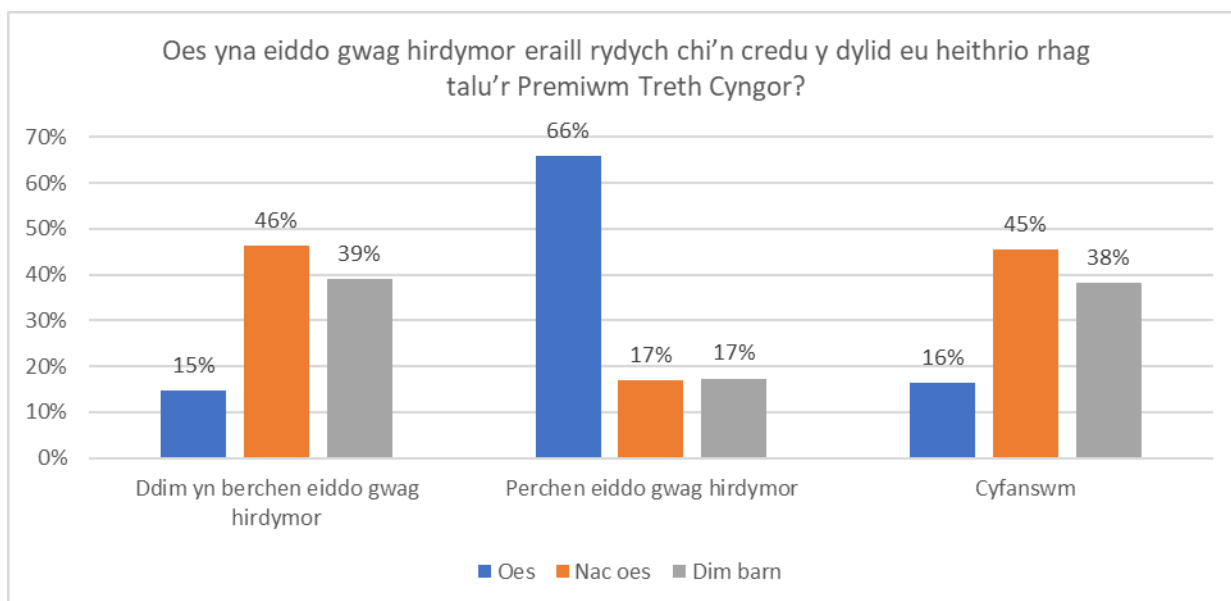
4.8 Oes yna eiddo gwag hirdymor eraill rydych chi'n credu y dylid eu heithrio rhag talu'r Premiwm Treth Cyngor?

Mae'r eiddo gwag hirdymor canlynol wedi eu heithrio'n statudol rhag bod yn destun y Premiwm:

- Anheddau sy'n cael eu marchnata fel rhai ar werth - gyda therfyn amser o un flwyddyn
- Anheddau sy'n cael eu marchnata fel rhai ar osod - gyda therfyn amser o un flwyddyn
- Anecsau sy'n ffurfio rhan, neu sy'n cael eu trin fel rhan o'r brif annedd
- Anheddau fyddai'n unig neu brif breswylfa rhywun pe na bai yn preswyllo yn llety'r Lluoedd Arfog

Roedd gan yr ymatebwyr gyfle i ystyried a oedd angen ychwanegu unrhyw fath o eiddo gwag hirdymor arall ar y rhestr. Bu i 16.3% (N=1,196) o'r ymatebwyr nodi bod angen gwneud hyn, gyda 45.4% (N=3,329) yn nodi nad oedd angen ychwanegu at y rhestr a 38.3% (N=2,805) heb farn.

Fel ddangosir yn y siart isod roedd ymatebwyr sy'n berchen ar eiddo gwag hirdymor yn fwy tebygol nag ymatebwyr eraill i awgrymu eithriadau i'r premiwm, gyda 65.8% (N=156) o holl berchnogion eiddo gwag hirdymor yn nodi hyn o'i gymharu ag 14.7% (N=1,040) o'r holl ymatebwyr eraill.



“Ddim yn berchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys ymatebwyr oedd yn berchen ail gartref (ond ddim eiddo gwag hirdymor), yn ogystal ag ymatebwyr oedd ddim yn berchen ar yr un o'r ddau

“Perchen eiddo gwag hirdymor” yn cynnwys holl ymatebwyr oedd yn berchen eiddo gwag hirdymor, p'run ai oeddent hefyd yn berchen ail gartref ai peidio

4.9 Nodwch unrhyw eiddo gwag hirdymor eraill rydych chi'n credu y dylid eu heithrio rhag talu'r Premiwm Treth Cyngor

Roedd gan y rhai nododd bod angen ychwanegu at y restr eithrio gyfle i fanylu ar hyn. O'r 1,196 nododd “Oes” bu i 92.7% (N=1,109) fanylu ar hynny mewn sylwadau.

| Sylwad | Nifer sylwadau | % o'r nifer roddodd sylwadau |
|--|----------------|------------------------------|
| Eiddo sydd yn cael gwaith adnewyddu sylweddol (anodd cael gweithwyr) | 230 | 20.7% |
| Eiddo wedi eu hetifeddu/"probate" | 188 | 17.0% |
| Gwag oherwydd wedi gorfod mynd i ofal/ysbyty | 111 | 10.0% |
| Eiddo sydd wedi bod ar werth/i'w rentu am gyfnod hir | 95 | 8.6% |
| Angen cynyddu'r cyfnod eithriad i fwy na 12mis | 89 | 8.0% |
| Eiddo sydd ddim ffit i fyw ynddynt | 79 | 7.1% |
| Pob eiddo gwag hirdymor | 78 | 7.0% |
| Llety gwyliau | 49 | 4.4% |
| Ail gartrefi sydd yn cael eu defnyddio | 48 | 4.3% |
| Cytuno gyda'r rhestr | 39 | 3.5% |

| | | |
|---|----|------|
| Eiddo gwag sydd yn rhan o'r prif gartref ac yn anodd ei wahanu i'w werthu/rhentu e.e. eiddo ar ffermydd | 36 | 3.2% |
| Eiddo wedi bod ym mherchnogaeth y teulu ers cenedlaethau | 34 | 3.1% |
| Eiddo yn aros am ganiatad cynllunio/newid defnydd / trwy'r llysoedd | 32 | 2.9% |
| Eiddo mewn perchnogaeth Cymry Cymraeg/person lleol | 30 | 2.7% |
| Eiddo ble mae'r perchennog wedi gorfod mynd i ffwrdd i weithio ond yn bwriadu dychwelyd yn y dyfodol | 26 | 2.3% |
| Eiddo gyda gwerth hanesyddol/rhestredig | 26 | 2.3% |
| Eiddo gwag gyda busnes yn rhan ohono | 16 | 1.4% |
| Eiddo sydd ddim yn derbyn gwasanaethau gan y Cyngor | 15 | 1.4% |
| Ni ddylid codi mwy o dreth ar unrhyw eiddo boed yn wag neu beidio | 14 | 1.3% |
| Angen gwell diffiniad o "hirdymor" | 12 | 1.1% |
| Eiddo gwag ble mae'r perchennog yn bwriadu dod i fyw yn barhaol iddo yn y dyfodol | 12 | 1.1% |
| Eiddo gwag yn berchen elusen/y gymuned | 10 | 0.9% |
| Pwerau i'r Cyngor i orfodi rhywun werthu yr eiddo iddynt os ydi o wedi bod yn wag am gyfnod penodol | 9 | 0.8% |
| Eiddo gyda cyfyngiadau neu weithredoedd cyfamod | 9 | 0.8% |
| Eiddo gwag yn berchen i bensynwyr | 8 | 0.7% |
| Eiddo ble mai cartref gwyliau oedd y pwrpas gwreiddiol | 7 | 0.6% |
| Carafanau statig / chalet / annex | 5 | 0.5% |
| Eiddo gwag oherwydd bod y perchennog yn y carchar | 3 | 0.3% |
| Tai amlfeddiannaeth (HMO) gwag | 3 | 0.3% |
| Angen edrych ar pob cais yn unigol | 3 | 0.3% |
| Eiddo sydd wedi bod yn wag am llai na 5 mlynedd | 2 | 0.2% |
| Eiddo ble mae pobl yn berchen arnynt ers blynnyddoedd e.e. 10 mlynedd | 2 | 0.2% |
| Perchennog eiddo hefo anabledd neu yn sâl hirdymor | 1 | 0.1% |
| Eiddo masnachol | 1 | 0.1% |
| Angen codi premiwm ar adeiladau masnachol gwag | 1 | 0.1% |
| Ddim yn cytuno hefo'r rhestr - ddylai annex ddim cael eu heithrio | 1 | 0.1% |

Gan fod nifer o ymatebwyr wedi gwneud mwy nag un sylwad mae'r niferoedd yn adio i fwy na 100%

4.10 Unrhyw sylwadau eraill sydd gennych am eiddo gwag hirdymor

Bu i 32.9% (N=2,415) o'r ymatebwyr wneud sylw pellach am eiddo gwag hirdymor.

| Sylwad | Nifer sylwadau | % o'r nifer roddodd sylwadau |
|--|----------------|------------------------------|
| Gyda gymaint o brinder tai yn yr ardal angen annog/cymhell perchnogion eiddo gwag hirdymor i'w gwerthu/rhentu i bobl leol | 477 | 19.8% |
| Prynu Gorfodol gan y Cyngor ar ôl cyfnod penodol o eiddo fod yn wag - datblygu i fod yn gartrefi i bobl leol | 306 | 12.7% |
| Ydi'r Cyngor wedi siarad efo perchnogion eiddo gwag i ddeall pam ei fod yn wag yn hytrach na chodi y premiwm - angen penderfynu lefel premiwm achos wrth achos | 274 | 11.3% |
| Eiddo gwag hirdymor yn gallu bod yn fler a chael effaith ar eiddo cyfagos/delwedd yr ardal/fandaliaeth | 260 | 10.8% |
| Eiddo gwag hirdymor yn llawer mwy o broblem i gymunedau na ail gartrefi | 259 | 10.7% |
| Premiwm yn syniad da ond rhaid cael eithriadau e.e. pan mae rhywun yn gorfod mynd i gartref gofal/mynd drwy "probate"/gwaith adnewyddu sylweddol | 238 | 9.9% |
| Eiddo gwag hirdymor yn ddim help i'r economi leol | 200 | 8.3% |
| Dylai'r premiwm orfodi perchnogion wneud rhywbeth efo nhw | 152 | 6.3% |
| Angen cynyddu'r cyfnod eithrio - mwy na 12 mis | 127 | 5.3% |
| Grantiau i bobl leol ddatblygu eiddo gwag | 122 | 5.1% |
| Ffordd ddiog gan y Cyngor i godi arian yn lle edrych ar eu gwariant | 98 | 4.1% |
| Angen gwell diffiniad o "hirdymor" a'r gwahaniaeth rhwng ail gartref/llety gwyliau ac eiddo gwag | 97 | 4.0% |
| Eiddo gwag hirdymor yn cael effaith ar y gymuned leol a'r iaith Gymraeg | 93 | 3.9% |
| Byddai ffigyrau am nifer yr eiddo gwag sydd yng Ngwynedd wedi bod yn ddefnyddiol wrth ateb yr ymgynghoriad | 80 | 3.3% |
| Bydd hyn yn arwain at fwy o eiddo gwag gael eu rhoi ar y farchnad | 78 | 3.2% |
| Nid dyma'r amser i godi treth cyngor - costau byw ddigon uchel yn barod | 77 | 3.2% |
| Eiddo gwag yn mynd yn anoddach i'w gwerthu/rhentu oherwydd sefyllfa'r economi | 71 | 2.9% |
| Fe gaiff effaith negyddol ar dwristiaeth | 69 | 2.9% |
| Caiff codi y premiwm o bosib yr effaith groes i'r hyn mae'n bwriadu ei gael | 64 | 2.7% |
| Byddai premiwm yn rwystr i fuddsoddiad/gwariant yn yr ardal | 59 | 2.4% |
| Nifer o'r eiddo gwag yma ddim yn mynd i fod yn addas ar gyfer anghenion tai yn y gymuned, gan gynnwys teuluoedd ifanc | 56 | 2.3% |

| | | |
|--|----|------|
| Angen sicrhau nad oes rhai yn cymryd mantais o'r eithriadau i osgoi talu treth ychwanegol | 49 | 2.0% |
| Angen i Gyngor Gwynedd ganolbwyntio ar greu mwy o swyddi yn yr ardal | 46 | 1.9% |
| Dylai eiddo gwag hirdymor ble nad oes unrhyw fwriad gwella neu werthu dalu y premiwm | 45 | 1.9% |
| Dylai'r Cyngor fod wedi adeiladu llawer iawn mwy o dai fforddiadwy nac maent wedi ei wneud | 42 | 1.7% |
| Oes tystiolaeth fod y premiwm 100% yn cael ei fuddsoddi yn y cymunedau? | 41 | 1.7% |
| Angen edrych ar reolau cynllunio - gwneud hi yn haws dod a eiddo gwag yn ôl i ddefnydd / rheoliadau sydd ddim ond caniatáu pobl leol | 40 | 1.7% |
| Dylai'r premiwm aros yn 100% | 39 | 1.6% |
| Holiadur yn rhagfarnllyd a chul a ddim yn ddiuedd | 34 | 1.4% |
| Angen deddfwriaethau pellach i warchod eiddo er lles cymunedau ac unigolion lleol ac nid eu cosbi | 33 | 1.4% |
| Rhai eiddo gwag wedi bod ym mherchnogaeth y teulu ers canrifoedd | 31 | 1.3% |
| Y premiwm yn mynd yn erbyn hawliau dynol/hiliol | 31 | 1.3% |
| Dylid helpu pobl i adnewyddu adfeilion | 29 | 1.2% |
| Angen canolbwyntio ar eiddo masnachol gwag yn gyntaf | 27 | 1.1% |
| Rhai eiddo gwag wedi eu prynu er mwyn dod i fyw iddynt yn y dyfodol | 26 | 1.1% |
| Dylai eiddo gwag dalu llai o dreth cyngor ac nid mwy - ddim yn derbyn dim gwasanaethau | 20 | 0.8% |
| Dylai'r Cyngor helpu perchnogion i ddod ag eiddo i ddefnydd yn hytrach na'u cosbi: cydweithredu | 20 | 0.8% |
| Ni ellid rhoi bai ar eiddo gwag am ddirywiad yn yr iaith Gymraeg | 17 | 0.7% |
| Premiwm ddim yn deg os nad ydi o yn cael ei ddefnyddio yr un fath drwy'r wlad | 16 | 0.7% |
| Angen gwneud yn glir/digon o rybudd pryd fydd y newidiadau yn digwydd | 15 | 0.6% |
| Dylai premiwm fod yn daladwy gan bobl leol yn union yr un fath | 13 | 0.5% |
| Rheolau llym ar gyfer landlordiaid yn stopio nhw rentu y tai i bobl | 12 | 0.5% |
| Ni ddylid cynnwys eiddo sydd wedi eu dodrefnu er nad oes neb yn byw ynddynt | 11 | 0.5% |
| Byddai codi'r premiwm yn cael effaith negyddol ar yr economi | 10 | 0.4% |
| Dylid codi treth cyngor ar garafanau sydd yn ail-gartrefi | 7 | 0.3% |
| Bydd hyn yn arwain at fwy o eiddo gwag droi yn lety gwyliau | 7 | 0.3% |
| Ni fyddai codi'r premiwm yn cael llawer o effaith ynddo'i hun ar y defnydd o eiddo gwag | 6 | 0.2% |
| Bydd codi y premiwm yn creu mwy o waith i staff y Cyngor e.e. mynd ar ôl rhai sydd ddim yn talu | 4 | 0.2% |
| Eiddo gwag ddim yn broblem anferth yn yr ardal | 4 | 0.2% |
| Cynnig canran premiwm gwahanol | 2 | 0.1% |

| | | |
|--|---|------|
| Ni ddylai neb o du allan i Wynedd gael ymgynghori ar y polisi Treth Cyngor | 1 | 0.0% |
| Ni ddylid caniatau newid enwau eiddo i enwau Saesneg | 1 | 0.0% |
| Dylai'r premiwm fod yn ddibynnol ar brofi incwm | 1 | 0.0% |

Gan fod nifer o ymatebwyr wedi gwneud mwy nag un sylwad mae'r niferoedd yn adio i fwy na 100%

Atodiad : Cwestiynau Cydraddoldeb

1. Rhyw

| Categori | Nifer | Canran |
|------------------------------------|--------------|---------------|
| Dynes / Benyw | 3,162 | 43.1% |
| Dyn / Gwryw | 3,491 | 47.6% |
| Dwi'n uniaethu mewn ffordd wahanol | 25 | 0.3% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 652 | 8.9% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

2. Oedran

| Categori | Nifer | Canran |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| 15 oed neu'n iau | 1 | 0.0% |
| 16 - 24 oed | 106 | 1.4% |
| 25 - 34 oed | 428 | 5.8% |
| 35 - 44 oed | 772 | 10.5% |
| 45 - 54 oed | 1,474 | 20.1% |
| 55 - 64 oed | 1,806 | 24.6% |
| 65 - 74 oed | 1,405 | 19.2% |
| 75 - 84 oed | 626 | 8.5% |
| 85 + oed | 101 | 1.4% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 611 | 8.3% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

3. Cenedligrwydd neu Hunaniaeth Genedlaethol

| Categori | Nifer | Canran |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| Albanaidd | 41 | 0.6% |
| Cymreig | 2,556 | 34.9% |
| Gwyddelig o Ogledd Iwerddon | 20 | 0.3% |
| Prydeinig | 2,111 | 28.8% |
| Seisnig | 1,702 | 23.2% |
| Arall | 249 | 3.4% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 651 | 8.9% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

4. Hil

| Categori | Nifer | Canran |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| Asiaidd | 15 | 0.2% |
| Cymysg / sawl grŵp ethnig | 50 | 0.7% |
| Du / Affricanaidd / Caribiaidd | 7 | 0.1% |
| Gwyn | 6,319 | 86.2% |
| Sipsiwn / teithiwr Gwyddelig | 1 | 0.0% |
| Arall | 52 | 0.7% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 886 | 12.1% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

5. Crefydd

| Categori | Nifer | Canran |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| Bwdhaidd | 15 | 0.2% |
| Cristion | 3,744 | 51.1% |
| Hindw | 3 | 0.0% |
| Iddewig | 9 | 0.1% |
| Mwslim | 8 | 0.1% |
| Sic | 2 | 0.0% |
| Dim crefydd | 2,249 | 30.7% |
| Arall | 115 | 1.6% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 1,185 | 16.2% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

6. Rhywioldeb

| Categori | Nifer | Canran |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| Deurywiol | 49 | 0.7% |
| Dyn hoyw | 61 | 0.8% |
| Dynes hoyw / lesbiaidd | 28 | 0.4% |
| Heterorywiol / Strêt | 5,660 | 77.2% |
| Arall | 109 | 1.5% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 1,377 | 18.8% |
| Heb ateb | 46 | 0.6% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

7. Hunaniaeth rhywedd wedi newid?

| Categori | Nifer | Canran |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| Nac ydi | 6,086 | 83.0% |
| Ydi | 89 | 1.2% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 1,076 | 14.7% |
| Heb ateb | 79 | 1.1% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

8. Anabledd

| Categori | Nifer | Canran |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| Nac ydw | 5,989 | 81.7% |
| Ydw | 366 | 5.0% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 975 | 13.3% |
| Cyfanswm Ymatebwyr | 7,330 | 100.0% |

9. Sgiliau Cymraeg

| Categori* | Nifer | Canran |
|-----------------------------|-------|--------|
| Siarad Cymraeg | 2,593 | 35.4% |
| Deall Cymraeg ar lafar | 2,591 | 35.3% |
| Darllen Cymraeg | 2,024 | 27.6% |
| Ysgrifennu'n Gymraeg | 1,670 | 22.8% |
| Ddim yn deall Cymraeg | 1,741 | 23.8% |
| Gwell gennyf beidio â dweud | 1,580 | 21.6% |
| Arall | 229 | 3.1% |

*modd dewis mwy nac un categori

Paratowyd yr adroddiad yma gan

Tîm Ymchwil

Adran Cefnogaeth Gorfforaethol
Cyngor Gwynedd, Caernarfon, Gwynedd, LL55 1SH

E-bost: ymchwil@gwynedd.llyw.cymru

Ffôn: 01286 679619

www.gwynedd.llyw.cymru/ymchwil